

PROCES – VERBAL

AL SEDINTEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL GALATI DIN DATA DE 23 NOIEMBRIE 2010

Convocarea Consiliului Local a fost facuta cu 5 zile inaintea sedintei, in baza Dispozitiei Primarului nr.8740 din data de 18.11.2010, intrucat sedinta este ordinara.

Ordinea de zi a fost adusa la cunostinta locuitorilor prin intermediul ziarului “Viata libera”, in data de 19.11.2010.

Sedinta Consiliului Local din data de 23.11.2010 este publica, avand ca presedinte de sedinta pe domnul Gasparotti Florin.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

La inceputul sedintei dau cuvantul celor inscrisi si anume: dl. Cotet Dorin, Presedintele Ligii studentilor din Galati, dl. Negrisanu Ionut, din partea unui grup de angajati ai Teatrului Muzical “Nae Leonard”, dl. Stan Marius, in calitate de Presedinte al clubului “Otelul”.

DI. COTET DORIN

Nu vreau sa va rapesc foarte mult din timpul dumneavoastra. Noi am aflat ca astazi se va supune la vot daca aceste magazine de etnobotanice vor avea interdictie pe o raza de 1km fata de scoli, licee, gradinite, corpuri ale Universitatii si chiar Universitatea. Noi am inceput o campanie impotriva produselor etnobotanice inca de acum un an de zile, se numea la vremea respectiva “baga-n Magic si o sa fie “hai” la doi metri sub pamant.” A avut un succes , din punctul nostru de vedere, deplin, pentru ca l-am dezvoltat impreuna cu Casa de cultura a studentilor din Galati. In discoteca respectiva, in Club S au fost prinsi cativa tineri, nu stiu daca erau studenti sau nu, dar au fost dati afara, plicurile le-au fost rupte, am chemat politia in campus sa ii sperie un pic. Partea proasta e ca erau cam legale prin legislatie, fiind ingrasaminte pentru plante. Din punctul nostru de vedere ne lovim de doua chestii de moralitate. Unu, sunt legale, fiind ingrasaminte, iar cealalta problema e ca sunt consumate ca droguri. Nu stiu cati dintre dumneavoastra aveti copii de 20,25, 15,16,17, ani, dar va pot asigura ca anturajul, de cele mai multe ori este cel care dauneaza si strica tinerii, pentru ca daca in liceu sau in gastile de pe afara ,de pe la blocuri, sunt 2-3 formatori de opinie in grupul lor si o sa zica “mai baieti, hai sa mergem sa fumam ceva”, vor , nu vor , ca sa fie integrati si sa fie de-ai grupului , in mod sigur o sa se duca si ei si o sa incerce , in prima faza. Problema apare atunci cand o sa le placa sau o sa repete chestia asta. Eu v-as ruga, daca dumneavoastra, dupa ce dezbateri aici, in plenul sedintei si considerati ca aceste etnobotanice sa fie oarecum interzise, macar pe o raza de 1 km de scoli, licee si gradinite si ati vota favorabil, noi va multumim.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-lui Cotet pentru interventia dumneavoastra. O sa se tina cont si de interventia dumneavoastra la acest punct de pe ordinea de zi.

DL. NEGRISANU IONUT

Scrisoare deschisa catre Consiliul Local.

Domule Primar, domnilor consilieri, doamnelor si domnilor. Ne aflam pusi in imposibilitatea de a mai putea face arta in Teatrul Muzical "Nae Leonard". Stim cu totii ca traversam o perioada dificila a modificarilor si strictetii pe plan financiar si social si tocmai de aceea, ar trebui ca intr-o astfel de institutie sa domneasca pacea, linistea si inelegera. Se pare insa ca dl. Manager Florin Melinte refuza cu obstinatie sa inteleaga necesitatea absoluta a acestui fapt. Ne adresam domniilor voastre, un numar de 40 de oameni din Teatrul Muzical, solisti, coristi, balerini, instrumentisti, actori, personal tehnic, cu speranta ca macar in al 12-lea ceas mai putem salva ceva dintr-o institutie de cultura, cu traditie, adusa in pragul distrugerii de catre managerul acesteia, dl. Florin Melinte. Ordonanta 63 pe 2010, care prevede o reducere a personalului cu pana la 25%, a dat posibilitatea acestuia de a-si pune in practica planul diabolic, inceput cu multi ani in urma, planul de ingropare a teatrului si decimare a valorilor, ajungand ca Teatrul Muzical sa fie singura institutie de gen din Romania din care au fost concediati 150 salariatii, cu precadere, artisti. Au ramas 37 angajati, sefi de sectie, fara sectie, asadar teatru fara artisti. Ceea ce reprezinta o culme a lipsei de bun simt a fost infiintarea unui post de director artistic, desi , teatrul, dupa cum spuneam a ramas fara artisti. Acestia reprezinta in fapt, clica d-lui Melinte, obedienti, fara simtul responsabilitatii si fara coloana vertebrala. De ani de zile atragem atentia forurilor tutelare despre faptul ca managerul teatrului cheltuie inutil si discretionar banul public, ca da afara salariatii in mod abuziv ca pe propria mosie si ca in urma acestor abuzuri, au fost platite din banii publici, sute de milioane de lei pentru procesele pierdute in instanta. Doar pentru un singur proces s-au cheltuit 20.000 euro. Nimeni nu a luat nici o masura. Asta a facut ca dl. Melinte sa continue lista abuzurilor , dovada stand procesele castigate prin hotarari judecatoresti de dl. Marinica Stefan si Adrian Dumitrascu, in urma carora vor trebui achitate sume importante ca bani, evident din banii publici. Organigrama prin care a fost decimat colectivul Teatrului Muzical nu a fost prezentata si nici discutata cu nimeni. A fost semnata pe ascuns, cu asa-zisul sindicat "SAPA", infiintat de Melinte, al carui lider, dirijorul Sorin Oancea nu a obiectat si nici nu a adus la cunostinta salariatilor decizia de modificare a structurii de organizare a angajatilor din Teatrul Muzical. De fapt, de cand este director, Florin Melinte nu a facut nici o intalnire cu toti salariatii in care sa se prezinte problemele cu care se confrunta institutia si ce urmeaza sa facem, domnia sa discutand doar pe la colturi si in ateliere si intotdeauna avand grija sa invrajbeasca oamenii unii impotriva celorlalti conform principiului "dezbina si condu". Cum sa ne explicam faptul ca desi ni se spune ca nu sunt bani pentru salarii, sunt adusi la spectacole zeci de colaboratori, instrumentisti, coristi si solisti ai teatrelor lirice din alte orase, Constanta, Iasi si nu numai, carora, pe langa onorariile extrem de apetisante, le plateste transport si cazare, in timp ce artistii teatrului sunt eliminati din spectacole in care joaca cu real succes de ani de zile. Cum va explicat ca artisti ca Paul Buta, care are in palmares peste 20 de premii la festivaluri de teatru si umor, printre care si premiul pentru cel mai bun actor din teatrele de revista, a fost eliminat si inlocuit din toate spectacolele ? D-na Coca Teodosiade, o soprana cu o voce de aur, care datorita profesionalismului de netagaduit, a fost sefa de partida la

compartimentul “cor” si a primit salariul de merit timp de 10 ani, d-na Florina Nistor, mezzosoprana, care desi este membra a corului, a fost tot timpul colacul de salvare a teatrului, realizand cu deosebit talent roluri solistice, se afla pe lista celor eliminati si trimisa in somaj. Ignoranta si ura fata de adevaratele valori ale teatrului, fata de oameni, pana la urma, a ajuns pana acolo incat directorul refuza sa se elibereze o banala adeverinta de salariat, cu ajutorul careia angajatii sa beneficieze de concediu medical sau reducere la caldura, drept prevazut de lege sau faptul ca din dispozitia lui, doar intr-o singura luna , pentru 5 salariatii de la compartimentul tehnic, s-au intocmit 40 de referate de sanctionare. Reclamam compartimentul deviant al managerului, care pune un mare semn de intrebare asupra sanatatii sale mintale si exemplifican aici, prin cateva aspecte deplorabile pe care nu ne face placere sa le prezentam. Astfel, dl. Melinte vine deseori in stare avansata de ebrietate in fata colectivelor artistice, jignind, persifland si umilind artistii, dand indicatii penibile, confectioneaza custi metalice in care sa stea fumatorii, ca la gradina zoologica, incuie cu lacate usile toaletelor, pentru ca crede ca salariatii fumeaza in aceste spatii. Melinte ignora si nu-si asuma niciodata responsabilitatea faptelor sale. Isi aroga unele competente pentru care nu are absolut nici o pregatire. De exemplu, organizeaza si regizeaza spectacole de revista si intervine in regia celor de opera si opereta neavand nici un fel de pregatire si aplicatie de ordin regizoral. Asadar, dupa ce toate acestea au fost spuse, imi permit sa invoc spiritul dumneavoastra de justitieri, de iubitori de arta si de aparatori ai artistilor de reala valoare, cu marea rugaminte de a face lumina in Teatrul Muzical, prin extirparea definitiva a acestui om din functia ce nu-l mai incapa. Va rugam domnule Primar si domnilor consilieri, in genunchi, sa ne salvati de teroarea instaurata in Teatrul Muzical de catre aceasta forta malefica numita Melinte Florin. Ne intrebam daca vom mai apuca acea zi in care in Teatrul Muzical artistii sa fie artisti, iar spectacolele sa fie prezentate cu zambetul pe buze si nu cu false grimase ca acum. E pacat sa traiasca si sa fie obligati sa creeze in teroare atatia artisti minunati pentru a permite unui cetatean ireverentios sa-si manifeste capacitatile si frustrarile in fruntea unei institutii atat de vechi si renumite, el fiind unul dintre ultimile bastioane de acest gen din tara, Teatrul Muzical “Nae Leonard”. Va multumesc.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

O interventie de ultim moment, legata de acest subiect, dl consilier Mihai Alin, dar o mica precizare va rog. Gestul dumneavoastra cred ca este prea mult domnilor artisti, de a sta in genunchi. D-le Mihai Alin aveti cuvantul.

DL. MIHAI A.

Domnule Primar, Domnule Presedinte. Demersul antevorbitorului meu vine exact cu ceea ce vroiam sa spun la primul punct de pe ordinea de zi si anume la o discutie la bugetul de venituri si cheltuieli, unde va voi prezenta mai pe larg ceea ce se intampla in Teatrul Muzical si am sa-i rog pe domnii artisti sa ramana pentru prima parte a sedintei si cu aceasta ocazie, grupul PDL solicita demisia d-lui Melinte, pentru tot ce face acolo.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Dl. Marius Stan, nu l-am numit consilier in acest moment, pentru ca dansul ia cuvantul in calitate de Presedinte al clubului “Otelul”

DL. STAN M.

Marturisesc ca imi este destul de greu sa vorbesc acuma despre ceea ce vroiam, dupa ce am ascultat scrisoarea deschisa a angajatilor Teatrului Muzical. Sunt probleme probleme acolo si mai arzatoare in mod sigur,dar incerc s-o fac pentru ca pana la urma e tot pe aceeasi linie, pe linia in care consider eu, Primaria desconsidera si alte activitati, care probabil nu sunt productive, care nu aduc bani direct la bugetul local, desi, e un “desi” la ceea ce voi dezvolta mai departe, noi ca si club, poate cine nu stie, ma simt dator sa spun, suntem constituiti ca societate comerciala, iar de pe pozitia aceasta aducem la bugetul local si bugetul de stat, nu mai putin, si niciodata mai putin de 3 miliarde lei vechi in fiecare luna.Avem si luni in care taxele si impozitele pe care noi le aducem la bugetul local sunt sume chiar si de 5 miliarde. Cu atat mai surprins sunt de lipsa de respect pe care Primaria a aratat-o fata de acest club, atunci cand m-am aflat intr-o situatie inedita, delicata. Un furnizor de servicii ne-a data in judecata pentru neplata uni datorii de 800 milioane, contravaloarea cheltuielilor de cantonament, intr-o vara, in Germania. N-am platit acesti bani, pentru ca servciile au fost foarte proaste, am avut dovezi, in fine am fost dati in judecata. Nu ne-am prezentat la judecata si am fost declarati insolventi, pentru cei care nu stiu lucrul asta. Am fost declarat insolventi clubul “Otelul”. Bineinteles ca procedura a fost foarte simpla de a scapa. Am platit datoria, n-am avut incotro, am luat hartie de la debitorul nostru prin care isi retragea actiunea, numai ca, spre marea noastra surpriza, prima institutie care s-a inscris la masa credala, retineti ca nu a aparut nici pe site la momentul respectiv, executorul judecatoresc nu a anuntat pe nimeni, a fost onorata Primarie, prin Administratia financiara pe care o conduce. Pentru o datorie de 400 milioane, care insemna, vreau sa credeti lucrul asta, probez cu documente, 400 milioane insemnand datoria curenta a clubului pentru 5 apartamente pe care le avem din fondul de protocol al Primariei de mai bine de 20 ani si retineti, impozitul pe un apartament era de 60 milioane pe an. Evident ca am cerut o reevaluare, o recalculare, in fiecare an am cerut lucrul acesta, nu s-a intamplat pana la momentul de fata, Primaria e si datoare cu 400 milioane fata de clubul nostru. Problema creata prin inscrierea la masa credala a fost una destul de delicata, inca n-am rezolvat-o. Abia pe data de 6 decembrie, cu toate hotararile judecatoresti se va inchide aceasta poveste, dar vreau sa intreb si vreau sa primesc un raspuns in sensul asta. Cine este raspunzator din Primarie de acest act, care nu este deloc intamplator ? Cineva a semnat un document in sensul asta, de a se inscrie la masa credala si retineti, inca o data va spun, nu trebuie sa fii respectat eu sau clubul in sine, sa fim respectati ca un contribuabil serios, peste 3 miliarde in fiecare luna contributie la bugetul local si de stat. Nici macar nu am fost attentionat. Inscrierea s-a facut pur si simplu la masa credala pe usa din dos, miseleste. O situatie similara, Finantele publice, conduse de dl. Domnitanu, la care datoria curenta o aveam de peste 3 miliarde , a venit, ne-a intrebat foarte frumos care-i situatia, i-am prezentat documentel de plata catre debitor si tot ce a insemnat inchiderea povestii acesteia si nu s-a intamplat nimic cu dansii, nu s-au inscris la masa credala pentru 3 miliarde si Primaria a facut-o pentru 400 milioane. De ce domnilor ? Cine a semnat ? As vrea sa stiu lucrul asta si sa-si asume responsabilitatea acum, aici, in fata consilierilor. Multumesc.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-lui Marius Stan. Salutam la sedinta noastra de astazi prezenta d-lui Prefect Cosmin Paun si desi dansul a ajuns mai tarziu, solicita o interventie, o informare catre Consiliul Local Galati. Va rugam d-le Prefect.

DL. PREFECT COSMIN PAUN

D-le Primar, d-le Presedinte al sedintei de Consiliul Local, doamnelor si domnilor consilieri. Este o onoare pentru mine sa revin la sedintele C.L. Galati si sa-mi salut fostii colegi. Prezenta mea astazi in cadrul sedintei C.L., ca si atribut de altfel al Prefectului, se datoreaza faptului ca a fost finalizat raportul Comisiei constituite prin Ordin Prefectural, de analiza a consecintelor si a impactului social pe care magazinele care comercializeaza substante, asa spuse etnobotanice halucinogene, le au asupra municipiului si nu numai asupra municipiului, intrucat acest virus s-a extins si la nivelul judetului Galati, existand mai multe puncte de lucru in judet, la Tecuci, la Liesti si la Tg. Bujor. Nu am sa citesc intregul raport, am sa va aduc la cunostinta doar partea reprezentata de impactul social, prin a va aduce la cunostinta o analiza a D.S.P. si anume: in perioada 1.01.2010 – 1.11. 2010, au fost inregistrati un numar de 88 de copii, pacienti intoxicati cu produse etnobotanice, cu grupe de varsta categorisiti dupa cum urmeaza : copii intre 5-14 ani, -4 cazuri-, intre 14-38 ani,-84 cazuri. Simptomele prezentate de pacienti au fost : varsaturi, vertij, agitatie psimotorie moderata sau extrema, tulburari de ritm cardiac, senzatie de moarte iminenta, tulburari de constiinta, pana la coma, in 3 cazuri ajungandu-se in stare foarte grava, generata de coma, dispnee, aritmii, paralizii si modificari ale EKG-ului. Aceasta este partea cea mai dura a acestei realitati. Totodata, concluziile acestui raport trimise C.L. si aduse la cunostinta d-lui Primar, am inteles ca ati discutat cu dl. Director Pirlog si v-a adus la cunostinta si propunerile pe care comisia le-a adresat C.L., in sensul de a institui un regulament care sa permita functionarea nu numai acestor magazine, ci in general a activitatii de comert in municipiu. Rugamintea este sa studiat cand veti primi continutul raportului , fiecare consilier in parte, sa-l studiat cu atentie si sa luati masurile necesare, asa cum s-au luat si in alte C.L. din tara, astfel incat, cu fermitate, comunitatea din Galati sa poata a inlature acest pericol, care pana la urma ii paste pe copiii si pe nepotii nostri.Eu va multumesc, am sa particip la lucrarile C.L. de astazi. Voi urmari cu atentie ordinea de zi si va stau la dispozitie pe toata durata desfasurarii lucrarilor sedintei C.L. Va multumesc.

DL.PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim si noi d-lui Prefect. Fata de cele prezentate de vorbitori ascultam punctul de vedere al d-lui Primar.

DL. PRIMAR

Fara discutie vom analiza tot ce ati scris dumneavoastra, dar dati-mi voie sa fac cateva remarci inainte, fara a studia tot despre Teatrul Muzical. N-a facut Melinte ca a vrut el sau altii ca au vrut ei. Asta a fost legea cu restructurarea. Trebuia redus 50% din personalul lor. S-au gasit rezolvarile care s-au gasit. Ele nu sunt definitive. Vom vedea ce iese legat de restructurare, dar repet inca o data, restructurarea nu noi am dorit-o si nu noi am vrut sa fie asa. Al doilea lucru, vreau sa va atrag atentia la toti, in bugetul pe un an al Teatrului Muzical aportul propriu este 2% sau poate chiar sub 2% . Domnilor, asa ne prabusim singuri, asta nu-i legat de unul sau de altul, trebuie sa ne gandim foarte bine.Ne-am dus in instanta ca sa nu se restructureze, de acord, dar cine va da banii de leafa ? Probabil ca o sa va dea instanta banii de leafa. Am redus Politia Comunitara cu 600 oameni si restul s-a redus in Primarie, la dvs si la ceilalti. Mie nu-mi place restructurarea, cel putin in partea de cultura si tatre. Este o restructurare car nu duce decat la tensiuni, dar vom analiza toate problemele pe care le-ati ridicat dvs si sigur tonul d-lui Negrisanu nu-l

consider adecvat la o astfel de treaba. Vom analiza si vedem comisia ce solutie o sa gaseasca. Mai vreau sa va spun un lucru. Tot scandalul asta care a inceput acum 10 ani, cand am venit in Primarie, era ca urmare a unei deplasari in Italia, in care un domn care-i lider de sindicat la voi, s-a imbatat si s-a luat la bataie cu nu stiu cine acolo. Eu va rog pe toti sa fim realisti. Vom analiza. Daca e nevoie sa schimbam toata conducerea teatrului, schimbam, dar retineti un lucru . In bugetul pe care il facem pentru dvs. pe anul acesta , o sa punem la capitolul eficienta in munca, nu 2%, o sa punem media care este in tara. Ma invitati la dvs si vin sa discutam 24 ore. Nu vreau sa discut aici. Am pe data de 2 o intalnire cu cei care au implinit 50 ani de casatorie si discut si cu dvs. Al doilea lucru, am hartia aici, ceea ce mi-a zis dl. Presedinte al Clubului “Otelul”. O s-o analizez mai bine ca nu prea coincid datele de aici .

DL. STAN M.

Nu am inteles prea bine. Ce nu coincide ?

DL. PRIMAR

Ce spuneti dvs si ce spun ai mei, dar o analizam. Fiti sigur ca nu eu sunt cel care am semnat.

DL. STAN M.

Spuneti-ne va rog ce au zis ai dvs, un punct de vedere al cuiva din Primarie si care e raspunzator de faptul ca a introdus cererea de faliment a Clubului “Otelul”.

DL. PRIMAR

Avem placerea sa v-o trimitem in scris. A treia problema, azi d-le Prefect avem o hotarare cu substantele halucinogene. Parerea mea este ca daca la nivelul tarii se dorea rezolvarea, trebuia facuta o cerere restrictiva, nu 1000 m, nu 200, nu 500 fata de scoli. Trebuie scoase complet si terminata treaba. Noi de vreo doua zile ne tot invartim ca nu stim cum sa concepem aceasta hotarare. O vom supune aprobarii astazi si eu zic ca este buna. Deci ne bucuram ca sunteti prezent la noi la sedinta.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Prezenta la sedinta ordinara de astazi a C.L. Sunt prezenti 24 consilieri, 3 absentii motivati si anume : dl. Alexe P, d-na Artimof D, dl. Bugeag G.

Supunem votului dvs procesul-verbal al sedintei precedente. Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva impotriva? 23 voturi “pentru”, 1 abtinere, dl. Dobrea.

DL. DOBREA V.

Nu am fost prezent la sedinta

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Ordinea de zi a sedintei de astazi o aveti de asemenea, atat pe laptop cat si fizic.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al municipiului Galati.
2. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita pe termen de 20 ani Universitatii “Dunarea de jos” –Facultatea de Medicina, a imobilului – corp C3,

- situat in Galati, str. N. Balcescu nr.82 si schimbarea destinatiei acesteia din “spatiu cu alta destinatie” in spatiu cu destinatia “dispensar medical”.
3. Proiect de hotarare privind transmiterea din administrarea Serviciului Public “Ecosal” Galati in administrarea C.L. al municipiului Galati a imobilelor C1 si C2, situate in Galati, str. Basarabiei nr.121 E, avand destinatia de ateliere.
 4. Proiect de hotarare privind transmiterea din administrarea Serviciului Public “Ecosal” in administrarea C.L. al municipiului Galati a suprafetei de teren de 64,56 mp, situata in Galati, str. Basarabiei nr.121E.
 5. Proiect de hotarare privind modificarea anexei 1 la HCL nr.59/25.02.2010 privind atribuirea directa prin contract de concesiune, S.C. Administratia Pietelor Agroalimentare S.A. Galati a unor terenuri apartinand domeniului public de interes local, pentru o perioada de 5 ani.
 6. Proiect de hotarare privind atribuirea directa prin contract de concesiune, S.C. Administratia Pietelor Agroalimentare S.A. Galati, a pietei agroalimentare Tiglina I, pentru o perioada de 5 ani precum si modificarea si completarea HCL nr.54/25.02.2010, HCL nr.55/25.02.2010, HCL nr.56/25.02.2010, HCL nr.59/25.02.2010 si HCL nr.60/25.02.2010.
 7. Proiect de hotarare privind modificarea art1 in HCL nr.134/17.03.2005 in sensul prelungirii duratei de concesiune cu 1 an, respectiv pana la data de 01.11.2011.
 8. Proiect de hotarare privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2011.
 9. Proiect de hotarare privind numirea directorului adjunct la Politia Comunitara Galati.
 10. Proiect de hotararea privind aprobarea Acordului Colectiv de Munca incheiat la nivelul Politiei Comunitare Galati.
 11. Proiect de hotarare privind modificarea anexei 1 la HCL nr.56/25.02.2010 in sensul atribuirii directe, prin contract de concesiune, Soc. S.C. Administratia Pietelor Agroalimentare S.A. Galati, a Pietei Calea Basarabiei, situata in Galati, str. Calea Prutului nr.70, cu suprafata totala de teren de 4439,06 mp si suprafata construita de 237 mp, pentru o perioada de 5 ani.
 12. Proiect de hotarare privind inregistrarea si inventarul bunurilor ce alcatuiesc domeniul public al municipiului Galati, a imobilului situat in Galati, str. I. Fernic 13B, in care functioneaza Gradinita nr.60 “Arlechino”.
 13. Proiect de hotarare privind vanzarea in exclusivitate a terenului cu suprafata de 803,78 mp, intravilan, proprietatea municipiului Galati, situat in Str. Odobesti nr.1 bis, catre S.C. TRAFALGAR SRL, pe care il detine in inchiriere.
 14. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la Conventia cu Fundatia Familia, incheiata conform HCL nr.652/22.12.2009.
 15. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la Conventia cu Asociatia Filantropica Crestin-Orodoxa “Vasile cel Mare”:, incheiata conform HCL nr.654/22.12.2009.
 16. Proiect de hotarare privind aprobarea donatiei SC LUXTEN LICHTING COMPANY SA
 17. Proiect de hotarare privind repartizarea unei locuinte sociale din Galati, str. Siderurgistilor nr.50, Camin 2, ap. 23 – Viaduct.

18. Proiect de hotarare privind atribuirea gratuita Fundatiei Artistilor Plastici din Galati a spatiului cu alta destinatie situat la parterul blocului C, str. Domneasca nr.19.
19. Proiect de hotarare privind aprobarea programului "Serbarile Galatiului"2010.
20. Proiecte de hotarari privind aprobarea acordarii titlului "Cetatean de onoare al municipiului Galati"
21. Proiecte de hotarari privind aprobarea acordarii titlului "Premiul municipiului Galati".
22. Proiecte de hotarari privind aprobarea unor PUD-uri.
23. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de transport public local de persoane prin curse regulate.
24. Proiect de hotarare privind modificarea anexei XVIII la HCL nr.442/20.12.2001 referitoare la aprobarea listelor cu spatiile comerciale si spatiile prestari servicii, proprietate privata a statului aflate in administrarea CL Galati, care urmeaza a fi vandute conform prevederile Legii nr.550/2002.
25. Proiect de hotarare privind revocarea HCL nr.275/9.08.2010 referitoare la aprobarea inchirierii prin licitatie publica a panourilor publicitare ce apartin domeniului public al municipiului Galati.
26. Proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii proiectului "Inalta calitate in formarea profesionala".
27. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea anexei la HCL nr.432/18.08.2009 referitoare la trecerea din administrarea CL Galati in folosinta gratuita a Spitalului Clinic Judetean de Urgenta "Sf. Apostol Andrei" a unitatilor sanitare arondate fostului Centru de Diagnostic si Tratament, situat in Galati, str. Eroilor nr.34, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul suplimentarii cu suprafetele evidentiate in anexa 1
28. Proiect de hotarare privind modificarea art.1 din HCL nr.203/17.03.2005 in sensul prelungirii duratei de concesiune cu 5 ani, pana la data de 01.10.2010, incepand cu data de 01.10.2010.
29. Proiect de hotarare privind modificarea art.1 din HCL nr.204/17.03.2001 in sensul prelungirii duratei de concesiune cu 5 ani, pana la data de 01.12.2010, incepand cu data de 01.12.2010.
30. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea anexei la HCL nr.260/14.06.2007 privind revocarea HCL nr.288/27.07.2006 si hcl nr.581/23.11.2006 precum si schimbarea destinatiei SC49, SC90, S, PT 50 in remiza mijloace de interventie pentru protectia civila.
31. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli la SC GOSPODARIRE URBANA SRL GALATI.
32. Proiect de hotarare privind aprobarea obiectivelor si criteriilor de performanta pentru SC GOSPODARIRE URBANA SRL GALATI.
33. Proiect de hotarare privind interzicerea comercializarii plantelor, substantelor si preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice si psihotrope, altele decat cele deja reglementate de legislatia in vigoare, in municipiul Galati.
34. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea art.2 din Hotararea CL Galati nr.446/25.08.2009 referitoare la aprobarea proiectului Modernizarea Strada Unirii din municipiul Galati si asigurarea resurselor financiare necesare implementarii.

35. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea art. 2 din Hotararea CL Galati nr.445/25.08.2009 referitoare la aprobarea proiectului "Modernizarea Parcului Rizer din municipiul Galati" si asigurarea resurselor fianciare necesare implementarii.
36. Proiect de hotarare privind preluarea in administrare a bunului imobil situat in Galati , str. Ana Ipatescu nr.16, proprietar "S.C. ALCOM S.A."
37. Proiect de hotarare privind preluarea in administrare a bunului imobil situat in Galati, str. Ana Ipatescu nr.12, proprietar, "S.C GALMOPAN S.A"
38. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii pentru Cantina de Ajutor Social Galati.
39. Proiecte de hotarari privind modificarea si completarea comisiei de evaluarea a managementului la teatrele din municipiul Galati.
- 40.;
41. Procese verbale.
42. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor orare de functionare pentru unele mijloace de transport utilizate de Serviciul Public Ecosal.
43. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor orare pentru unele mijloace de transport utilizate de catre SC GOSPODARIRE URBANA SRL.
44. Proiect de hotarare privind aprobarea listei solicitantilor de locuinte sociale destinate chiriasilor evacuati din locuintele retrocedate fostilor proprietari care intrunesc conditiile legale de repartizare.
45. Proiecte de hotarari privind alocarea sumelor de la bugetul local in scopul continuarii lucrarilor de construire si consolidare a bisericilor din municipiul Galati.
46. Interpelari, interventii, cereri.
47. Diverse

DL. ROMAN P.

Domnule Presedinte, am o rugaminte la dvs, pentru ca si dl. Prefect a deschis subiectul acesta, pentru ca afara sunt niste tineri care au manifestat impotriva acestor etnobotanice, pentru ca ziaristii care sunt corespondenti ai marilor ziare din tara sa aiba timp sa-si faca comunicatele, propun ca pct. 33, care se refera la comercializarea acestor etnobotanice sa fie discutat, daca nu primul, macar al doilea. Va rog sa supuneti la vot solicitarea aceasta.

DL. PESEDINTE GASPAROTTI F.

Supun la vot pentru punctul 2 pe ordinea de zi solicitarea d-lui Roman.

Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva contra?

24 voturi –pentru-

Deci punctul 33 a devenit punctul 2 pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al municipiului Galati.

Daca sunt interventii, observatii ?

DL. MIHAI A.

Domnule presedinte, acest punct in mare parte se refera practic la o marire a subventiei acordata Teatrului Muzical, de aprox. 950 milioane, pentru ca nu ajung banii pentru plata fundatiilor la care au fost transferati o mare parte din artisti. Pozitia noastra este efectiv impotriva si va si motivez acest lucru. In ultima perioada, la comisia de buget-finante, dupa cum bine stiti, am tot inceput o ancheta a activitatii Teatrului Muzical si constatam cu stupeoare tot ce se intampla acolo. Dl. Melinte este si director al Teatrului Muzical si totodata i se si plateste dumnealui ca fiind regizor, regizeaza spectacole, organizator, etc. Anul acesta a incasat in jur de 90 milioane. Anul trecut n-am reusit sa aflam cat a incasat pentru ca nu ne-a spus. Are contracte de colaborare incheiate cu diverse societati apartinand apropiatilor Teatrului Muzical, conducerii Teatrului Muzical. Exista un contract de colaborare incheiat cu firma "Isometric" care in cod CAEN are activitati de arhitectura si are un contract de prestari servicii culturale sau ceva de genul acesta de 750 milioane. Din cate am inteles, acea firma e a sorei d-nei director economic Laura Sava. Lista e lunga. Daca stau sa trec tot ce am aici, inclusiv am un raport al Garzii Financiare Galati, din care va rog sa ma lasati sa va citez un mic paragraf: "Prezentul de utilizare a achizitiilor prin utilizarea mijloacelor electronice este de 0%, desi a avut obligatia legala de realizare prin intermediul mijloacelor electronice a achizitiilor in proportie de 20% din valoarea totala a achizitiilor publice efectuate in cursul anului 2008." Dumnealui nu respecta absolut deloc ceea ce prevede legislatia in vigoare la momentul acesta, drept pentru care, va solicitam sa nu se acorde aceasta subventie Teatrului Muzical. Consideram ca ei au gestionat prost cele 72 miliarde care le-au avut initial si dupa aceea rectificate, care mai mult si in luna iulie, cheltuisera mai mult de 75% din ei si totodata si dupa cum v-am spus inainte, cand am luat cuvantul, demisia e un lucru prea putin spus pe care am solicitat-o. Va rugam sa-l dati afara pe dl. Melinte. Demisia e un gest de onoare. Daca continui sa va arat ce cheltuieli exista cu colaboratorii care sunt mereu aceeasi si se regasesc luna de luna, exista furnizori care totodata sunt si debitori. Ei au datorii la Teatrul Muzical, dar in schimb ce au incasat de la Teatrul Muzical sunt pe 0. Lista e lunga. Raportul acesta facut de Garda Financiara Galati este de-a dreptul socant. Daca ati avea curiozitatea sa-l cititi o sa ramaneti uimiti de ce se intampla. Deci, va rog frumos d-le Primar sa luati act de ceea ce v-am solicitat si sa inlocuiti conducerea actuala la Teatrul Muzical, pentru ca pierdem banii efectiv acolo, dincolo de ceea ce au spus acesti domni privind aplicarea Ord.63. Va multumesc.

DL. CONSTANTIN A.

Deci, in momentul in care ne-a venit pe ordinea de zi la comisia de buget-finante rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli, observam ca exista rectificarea bugetului Teatrului Muzical, am solicitat prezenta directorului general, a d-lui Melinte si a directoarei economice de la Teatrul Muzical, sa ne sustina, sa argumenteze aceasta solicitare. Hartiile pe care le-am primit, in primul rand sunt neconcordante, deci intr-o hartie imi spune ca a avut cheltuieli cu colaboratorii 7.650 miliarde lei vechi, iar in alta hartie in care imi spune o lista cu toti colaboratorii pe care ii are, nu spune decat de 3.300 miliarde. In hartia aceea in care are toate contractele de colaborare incheiate pana la 31.12.2010, nu apare deloc directorul general Florin Melinte, nu apare dl. Oancea. Eu personal, cand am fost in control acolo, am vazut aceste contracte si a d-lui Melinte si a d-lui Oancea, dar vad ca in hartia asta pentru fundamentarea rectificarii de buget nu apare nici unul din ei. Ce sa inteleg, ca sunt date eronate, ca sa folosesc un cuvant mai

putin dur, ca sa nu spun ca sunt false si de aceea, comisia de buget-finante a dat aviz pentru rectificare, cu conditia ca rectificarea pentru Teatrul muzical sa nu fie aprobata . Comisia de buget-finante propune drept amendament la rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli, o rectificare mai putin, Teatrul muzical. Multumesc.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Eu am o intrebare, in rectificarea de buget se taie o suma importanta de la sanatate. Pare o alta suma din venituri extrabugetare acolo. Din cate stim cu totii , situatia pe spitale e foarte grava, nu numai in Galati, la nivel national.Imi pun intrebarea cum putem totusi sa renuntam la capitolul de sanatate, de 6 miliarde.Este cam mult. Eu sunt convins ca orice ban e binevenit acolo. Datoriile sunt enorme. Nu suntem in situatia de a ne permite o asemenea taiere de buget. Am taiat la ordine publica si la sanatate aproape 7 miliarde si am dus niste bucatele prin alta parte.Nu cred ca este inspirata aceasta masura si daca este o explicatie la aceasta. Se scalda in bani sanatatea ?Mi se pare uimitor. Multumesc.

DL BUCATANSCHI M.

E un domeniu care tine de sanatate si tine cumva si de responsabilitatile mele suplimentare din afara CL, respectiv faptul ca fac parte din CA al maternitatii Chicus. Vreau sa atrag atentia ca Spitalul judetean , care nu face obiectul finantarii Primariei, dar care se afla intr-o situatie financiara dezastruoasa, n-ar trebui sa fie completata cu inca o unitate sanitara, cel putin aceea in care sunt membru in CA, respectiv maternitatea de pe Chicus, sa ajunga in situatia in care femeile sa-si cumpere perfuzoare, ace, seringi, materiale sanitare curente pentru ca sa nasca . Situatia este extrem de grava, in ceea ce priveste Spitalul judetean, atat din punct de vedere al pacientilor, dar ceea ce este si mai grav si faptul ca eu sunt pur si simplu siderat ca nimeni nu reactioneaza, este vorba de faptul ca medicii care trebuie sa presteze o asistenta medicala de urgenta in contextul in care nu au absolut nimic.Va imaginati ca legea mal-praxis-ului nu a fost abrogata, ca orice pacient de acesta, prost tratat, nu din vina medicului, ci faptul ca nu are ce-i trebuie, repet, aceasta lege a mal-praxis-ului daca se aplica, oricand un medic poate sa fie tras la raspundere, incat sugestia mea este sa meditam mai atent pe problemele acestea legate de finantarea spitalelor, pentru ca pana la urma sanatatea nu tine de politic.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-lui consilier. As fi vrut un raspuns la cele prezentate de domnii consilieri, un raspuns din partea d-nei director economic Stamate. Dl. Constantin, ati mai luat cuvantul, dar daca vad ca insistati, va rog.

DL. CONSTANTIN A.

As raspunde eu la aceasta, de ce ? Pentru ca bugetul acesta, rectificarea, s-a discutat in comisia de buget-finante si daca ne uitam atent, intr-adevar, se scot 597 mii lei dintr-un capitol si se duc la rectificare pe venituri extrabugetare. La venituri extrabugetare, la capitolul sanatate se duc 5.120 mii lei.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-lui consilier. Un raspuns oficial, va rog, d-na director economic.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Domnilor consilieri, nu e vorba de o retragere, e vorba doar de o reglementare pe care am pus-o in aplicare. Stiti ca prin preluarea celor 3 spitale legislatia s-a actualizat pe parcurs. Drept pentru care initial cele 5 miliarde le-am prins ca subventii de la bugetul local. Am primit precizari de la Ministerul Sanatatii ca nu este corect sa subventionam ce primim de la Casa de Sanatate prin bugetul local, ci prin venituri extraordinare, extrabugetare, in baza contractelor cu Casa de Sanatate. Deci, practic, este o reglare intre cele doua bugete.

DL VICEPRIMAR CRISTEA R.

Inteleg ca este o reglare, numai ca este vorba de o suma pe care noi am prevazut-o in buget pentru sanatate. Dvs stiti foarte bine ca prin contracte de asociere putem plati orice fel de cheltuieli la spitale. Conditii in care oamenii merg, vorbim de cei de la noi din curte, nu de Spitalul judetean, iar situatia la ceea ce avem noi in curte este catastrofa acolo, pe materiale medicale, etc. Puteam sa lasam banii acestia si sa-i folosim in cadrul aceluasi capitol, cu alta destinatie, un contract de asociere.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE

Nu d-le consilier. E vorba de bani care sunt in contract cu Casa de Sanatate. Nu putem pune nici un leu in plus, nu putem face plata de la bugetul local pe cheltuieli care sunt cu destinatie medicamente sau salarii medici. Sunt reglementari clare. Nu le-am prins corect de la inceput pentru ca sunt niste instructiuni care au aparut mai tarziu. Nu putem face orice. Acolo intervenim noi si putem prinde bani si am prins bani. Nu cred ca exista vreun spital care sa aiba probleme cu cheltuieli de intretinere, cu cheltuieli de reparatii si unde bugetul local finanteaza si nu sunt probleme. Acolo sunt banii acoperitori. Asta poate sa o confirme orice spital. Dar acolo unde sunt bani de la Casa de Sanatate si sunt directionati in baza unor contracte si nu sunt plati pe legislatie, nu avem loc de interpretarea legii.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Va dadeam o idee, sa facem un studiu de fezabilitate pentru un spital municipal, pentru ca avem mare nevoie.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim, il vom ruga pe dl. Primar, ca initiator al acestui proiect, daca este de acord cu amendamentul d-lui consilier Constantin A. si a d-lui consilier Mihai A.. Daca nu, supunem la vot in forma initiala.

DI. PRIMAR

Pentru ca s-a ridicat problema la spitale, as vrea sa va spun ca noi avem probleme mari la Spitalul judetean de urgenta, in schimb, atacam cele 3 spitale care apartin C.L. N-au fost si nu vor fi probleme aici, iar un studiu de fezabilitate pe un spital nou, in ziua in care se reduc paturile si spitalele, ce sa zic, ati uitat cand domnul care era la Directia de Sanatate, daduse hartie ca se inchide maternitatea ? Ca sunt prea multe in Galati. Eu nu am uitat, sa stiti. Dar, daca vrem sa cheltuim, putem sa cheltuim, insa cel putin in ceea ce priveste CL, sa stiti ca partea de incalzire, partea de utilitati, partea de cladiri, ne

vom achita de sarcini si eu zic ca e bine. Trebuie sa ajutam spitalele, dar trebuie sa le ajutam asa cum putem. Cine traieste cu impresia ca noi huzurim in bani, se inseala. S-au redus cheltuielile cu 30% si alte probleme pe care le avem acum la Primarie, dar trebuie sa le luam cu cap si sa le rezolvam. Dumneavoastra propuneti asa, domnule , nu mai rectificati in favoarea Teatrului Muzical. Nu rectificam, nu-i nici o problema asta, dar daca doi specialisti ne spun , atunci ramane de vazut cum va descurcati cu ceilalti

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

La toate ne pricepem. Toata lumea stie ca Spitalul judetean nu mai duce.Vorbiti cu medicii de aici. Este o responsabilitate a noastra si nu discutam aici decat nimicuri.

DL. PRIMAR

Spitalul judetean nu apartine municipiului, ci aprtine Consiliului Judetean. Cand il vor da la noi vom vedea, dar deocamdata, nu. Eu am fost la Bucuresti, pentru ca de fapt Facultatea de medicina e la Bucuresti, nu la Galati. Abia acum am infiintat-o. Nu doresc polemica cu nimeni. Sa supunem la vot si sa vedem ce iese, cu amendament.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Domnilor consilieri, rugamintea este de a pastra ordinea si disciplina acestei sedinte. Avem o sedinta mai lunga ca de obicei. Pentru a lua cuvantul, va rog sa va inscrieti.

DL. MIHAI A.

D-le Presedinte, ca sa nu lasam oamenii de la fundatia respectiva fara venituri, haideti sa schimbam directorul de la Teatrul Muzical intai si dupa aceea le acordam subventia pe care au solicitat-o. Teatrul Muzical solicita 950 milioane subventie acum. Nu mai dorim sa-i dam acesti bani d-lui Melinte.I-a cheltuit cum l-a taiat capul pana acum. Nu mai avem incredere ca nu-i va cheltui pentru destinatia pe care ii solicita.

DL. STAN M.

D-le Primar si eu vreau sa dau un exemplu, poate nu e bine sa dai exemple din apropierea ta. Mama mea, care are 80 de ani, s-a dus la spital, vorbim de sistemul de sanatate. Astazi a fost la spital cu probleme de rinichi. A fost programata pe data de 30 decembrie, deci s-ar putea sa nu apuce . Este un singur doctor nefrolog in orasul asta. Problema aceasta poate fi extrapolata la nivelul oricarui om de aici si noi ce facem ? Vorbim toate fleacurile, trecem neobservate aceste probleme.

DL. BUCATANSCHI M.

Permiteti-mi sa revin si sa fac urmatoarea precizare. E adevarat ca Spitalul judetean tine de C.J., dar este un spital ierarhic superior. Daca spitalele care sunt ierarhic inferioare in acest oras, municipiu si judet, le finantam corespunzator, au materialele necesare, cel putin pentru situatia de criza, din luna noiembrie si decembrie in care Spitalul judetean nu mai are absolut nici un material si nici un medicament si va rog sa ma credeti ca nu este o exagerare, finantarea corecta a acestor unitati sanitare ierarhic inferioare ar asigura posibilitatea pacientilor de a se trata la acest nivel, de a nu se duce la Bucuresti sau mai stiu eu unde. Problemele, atunci cand e vorba de un caz, va rog sa nu va ganditi ca este vorba de un pacient cronic care vine sa-si faca un colecist programat sau mai stiu eu ce, e vorba de un accident de circulatie, de o nastere care nu

asteapta, e vorba de ceva care trebuie rezolvat de urgenta. Puneti-va dvs in situatia pacientului acela care vine cu sacosa de seringi, cu ace, cu materiale, cu pansamente si va spun sincer, nu costa putin. E minim 2-3 milioane cu ceea ce trebuie sa vina fiecare pacient.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Ca sa urgentam, sa reusim sa trecem de acest punct, ultimii doi care s-au inregistrat la cuvint, dl. Roman si dl. Ciumacenco.

DL. ROMAN P.

Au fost foarte multi care au discutat. Nu stim cum trebuie sa votam acest proiect de hotarare. Este un ping-pong intre sanatate si Teatrul Muzical Este chiar neelegant sa dam un director afara la punctul privind rectificarea bugetara. Prin urmare, haideti sa supunem la vot, cu amendamentele respective sau fara ele, haideti sa nu mai facem acest ping-pong intre sanatate si teatru, pentru ca nu-si are rostul. Tot nu poti sa-l dai afara pe acest punct, tinem si situatia blocata acolo pentru ca nu-i dam banii pe care-i cere si o sa intram in imposibilitatea de plata la salarii. Au dreptate si cei care au vorbit, ca trebuie sa justifice putin si Melinte ce a facut cu banii acestia, ca nu a inceput Teatrul Muzical cu Melinte, nu s-a terminat cu Melinte. Pare oarecum ca cocolosim noi asa si nu e in regula. In ceea ce priveste sanatatea este un subiect extrem de delicat si trebuie rezolvat, dar nu cred ca se poate rezolva acum. Colegii de la PNL puteau sa deschida subiectul dimineata, la intalnirea cu Primarul, ca si d-na Stamate sa-si faca calculele pe buget, ca acum vin sa taie de acolo, sa-si faca calculele respective. Nu s-a retras nimic, supuneti la vot, dupa ce o sa discute si dl. Ciumacenco, dar ce votam ? Aici e toata treaba.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

In primul rand de spitale, nu pot sa am expertiza pe care o are dl. Dr. Bucatanschi si cred, ca sa venim intr-o sedinta de C.L. si sa ridicam intr-un mod atat de dramatic ca autoritatile sunt singurele vinovate pentru dezastrul din sistemul sanitar, cred ca este nedrept, in primul rand fata de spitale, nu fata de noi, fata de cetateni. Lucrurile merg prost in sanatatea romaneasca inca din anii 90, incoace, in conditiile in care s-au perindat la guvernare absolut toate partidele care exista in Romania. Nu trebuie sa uitam ca s-au facut licitatii in sistemul sanitar, de aparate , care costau zeci de milioane euro si care stau si acum in Spitalul judetean, fara sa fie folosite. Nu trebuie uitat ca sunt si nu vreau sa generalizez, pentru ca sunt doctor si imi respect colegii foarte mult, dar foarte multi colegi medici trateaza lucrul la stat, la spitalul de stat ca pe o afacere proprie. Da, intr-adevar, de foarte multe ori nu sunt medicamente, foarte multe medicamente nu ajung la pacientii din spital, ajung in alta parte, la pacienti, la privat. Ca sistemul, ca DSP, ca noi Primaria, ca cei de la C.J. poate nu acorda atentia care ar trebui sanatatii, e adevarat, dar cred ca lucrurile sunt proaste incepand de la Ministerul Sanatatii, cred ca absolut toate partidele au avut ministri de sanatate si sa venim aici si sa dramatizam. Si eu am avut o experienta in familie, cu bunica mea, cu inima, cu infarct si doctorul a dat-o afara ca e beata si saraca era sa moara.Asta nu tine de sistemul sanitar, tine de calitatea omului care este medic. Cred ca foarte multe lacune exista si printre oamenii care lucreaza in sistem, dar repet, nu e generalizat. Vreau sa revin acum la subiectul cu Teatrul Muzical si o sa spun ceva in premiera si chiar nu

vreau sa se supere nimeni. Foarte multi dintre noi, consilieri locali, dintre cei care lucram in Primarie, suntem pusi de multe ori in situatii delicate. Incercam sa fim oameni corecti, incercam sa ne tinem departe de scandaluri si e neplacut cand esti obligat sa ridici mana pentru a vota intr-un fel sau altul, pentru oameni care nu merita. Va spun sincer, nu vreau ca numele meu sa fie legat de ceea ce se intampla in Teatrul Muzical si chiar consider ca de multe ori este rusinos. Acum, va fac un apel, la dvs, la consilierii locali, stiu la fel ca si dvs ce se intampla la Teatrul Muzical, consider ca este incorect, nedrept si ceea ce se intampla intr-o institutie de cultura, n-ar trebui sa se intample. In schimb, va spun un singur lucru, nesansa mea este sa fiu presedintele fundatiei care a preluat artistii. Ma puneti in situatia delicata ca atunci cand acei oameni ar trebui sa-si ia salariul, sa nu si-l poata lua. Nu vreau sa comentez ce face Melinte la Teatrul Muzical, nu stiu daca fura sau nu fura, nu e treaba mea, nu sunt eu in masura sa verific treaba asta. Stiu un singur lucru, ca acei oameni n-au nici o vina ca la conducerea teatrului sunt momente cand conducerea, cei care conduc in perioada asta, dau dovada de iresponsabilitate. Ca atare, eu va rog sincer si-i rog si pe colegii mei consilieri sa analizam foarte atent. Poate ca ar trebui sa facem o ancheta foarte serioasa la Teatrul Muzical, poate ca ar trebui sa vedem ce trebuie facut acolo, nu sub presiunea d-lui Primar, nici sub presiunea celor de la teatru, care vor sa scape de acel director. Pana la urma este apanajul CL, daca-l tine sau nu pe Melinte, director. Haideti sa ne facem treaba temeinic, haideti sa deblocam blocajul de la comisia care se ocupa de evaluarea directorului de la Teatrul Muzical. Haideti sa gasim o solutie sa-l inlocuim pe dl. Alexe, daca si-a dat demisia, dar haideti sa ne miscam, pentru ca, repet, oamenii ne arata cu degetul si au dreptate si repet, acum vorbesc in numele meu si al colegilor din PSD, chiar nu vreau sa fiu aratat cu degetul pentru niste decizii pe care le ia un director al unei institutii din subordinea Primariei.

DL. GAVAN E.

D-le Presedinte, am doua intrebari pentru d-na Stamate. Plecand de la afirmatia d-lui Primar ca banii sunt necesari la Teatrul Muzical pentru plata salariilor, probabil pe ultima luna sau pe ultimele doua luni. Am aprobat o HCL prin care o parte din angajatii Teatrului Muzical au fost transferati ca sa spunem la fundatia "Adriana Iuventus". Daca artistii se regasesc acolo, de ce nu trimitem catre "Adriana Iuventus" acesti bani, ca sa evitam aceasta problema? A doua intrebare, vreau totusi o detaliere pe capitolul de asistenta sociala pentru a asigura cheltuieli cu bunuri sau a unor cheltuieli despagubiri, conform unor hotarari judecatoresti, locuinte si servicii. In ce consta aceasta suma si pe ce s-a cheltuit? Ce procese s-au pierdut, in numele cui, in numele CL, in numele Primariei? Deci, cele doua probleme va rog sa le lamuriti.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

D-na director Stamate, va rog.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Stiti ca s-a suspendat punerea in aplicare a organigramei de la Teatrul Muzical, drept pentru care, pentru luna octombrie si noiembrie tot personalul a fost platit de catre Teatrul Muzical, drept pentru care este nevoie si in continuare, mai sunt 60 persoane, care sunt la Teatrul Muzical, 90 s-au transferat la Fundatia "Adriana Iuventus" la data lunii decembrie. Pentru a sigura aceasta diferenta de salarii la oameni, pentru ca s-a pus

in aplicare o hotarare judecatoreasca pe care nu o comentam si trebuie sa le ramana bani pentru luna decembrie, se suplimenteaza cu 1 miliard pentru oamenii Teatrului Muzical. Pentru fundatie, pentru cei 90de oameni care au plecat la fundatie, banii sunt tot la Teatrul Muzical si se face transfer in baza contractului de prestari servicii catre fundatie. Deci, ei apar tot in cadrul Teatrului Muzical, la pct. 59 –transfer-. De aceea apare Teatrul Muzical la care este majorata valoarea din buget. Daca am fost inteleasa, daca nu, mai explic.

DL. GAVAN E.

Intrebarea logica este de ce nu am fost informati noi, ca si CL, ca o hotarare judecatoreasca a suspendat o HCL. Mi se pare o chestie elementara sa fim informati cu privire la acest aspect, inclusiv cu procesele in derulare de CL. Este o intrebare pentru dl. Primar.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Nu e vorba de despagubiri, scrie ca se suplimenteaza asistenta sociala pentru a asigura cu bunuri, locuinte, servicii de la acest capitol. In cazul bunurilor si serviciilor intra toate cheltuielile si de intretinere si cu reparatii curente.

DL. GAVAN E.

Nu. Eu citesc la locuinte si servicii, cheltuieli cu despagubiri cinform unor hotarari judecatoresti. Ce inseamna asta ? La pct.8, locuinte si servicii, capitolul 70/2.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Sunt niste hoarari judecatoresti, niste cheltuieli de judecata , de ex. pe str. Basarabiei a fost o casa care a trebuit sa fie demolata pentru a se reface str. Basarabiei si a trebuit sa despagubim persoana respectiva . Este hotarare judecatoreasca in acest sens.

DL. GAVAN E.

Este pe CL sau pe Primarie ?

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Este pe Primarie, dar banii trebuie platiti de la bugetul local, indiferent ca este CL sau Primaria.

DL. MIHAI A.

Nu putem sa dam acesti bani direct la fundatie ?

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Nu. Fundatia face o prestare de servicii, asa cum s-a aprobat si ati aprobat, artistii se transfera la fundatie si fundatia face o prestare de servicii teatrului. In baza prestarii de servicii, teatrul plateste. Nu avem cum sa-i dam direct fundatiei.

DL. MIHAI A.

Nu putem sa-i dam pe subventie, direct catre acea fundatie ?

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Nu.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-nei director. In urma celor prezentate de d-nii consilieri, a d-nei director economic si a initiatorului acestui proiect, in urma, mai mult a dorintei d-lui Primar ca initiator de proiect, supunem votului dvs acest proiect in forma initiala.

DL. AVRAM R.

Va rog sa ma lasati sa intervin, pentru ca este dl. Prefect aici si dupa aceea o sa ne invalideze hotararea. Comisia de buget-finante a precizat ca nu da aviz, daca se dau bani la Teatrul Muzical. Trebuie sa-si schimbe ei punctul de vedere, daca nu nu putem vota.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Cu acordul initiatorului de proiect, care nu este de acord.

DL. AVRAM R

In cazul acesta nu putem vota, pentru ca nu are aviz. Comisia de buget-finante este comisie de fond.

DL. CONSTANTIN A.

Asa cum am precizat initial, problema nu se pune ca dam acesti bani direct la fundatie, dam la Teatrul Muzical, Teatrul Muzical, fundatiei. Problema este ca directorul Teatrului Muzical a cheltuit acesti bani, deci el i-a cheltuit deja si ceea ce facem noi acum, prin acesti bani pe care ii dam, ii acoperim aceste gauri pe care dumnealui le-a facut. Comisia de buget-finante isi pastreaza punctul de vedere. Avizul este cu amendament, daca nu, ni-l retragem

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Cu acordul d-lui Primar de ultima clipa, supunem la vot , cu amendamentul de a nu se acorda subventie Teatrului Muzical. Deci, cu amendamentul propus de cei doi consilieri, dl. Constantin A. si dl. Mihai A..

DL. MIHAI A.

D-le Presedinte, in amendamentul nostru a fost concedierea conducerii si dupa aceea facem nu stiu ce suplimentari.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Nu, e vorba doar de a nu se acorda si noi nu putem hotari, la acest punct nu putem vorbi de concedierea unui director.

DL. GAVAN E.

D-le Presedinte, supuneti la vot pauza de consultari.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F

Multumesc pentru interventie d-le consilier Gavan, propun o mica pauza de 5 minute pentru consultari. S-a votat in unanimitate.

Înainte de rezultatul discuțiilor pe care am să vă rog să-l prezentați, dau cuvântul d-lui consilier Rainea.

DL. RAINEA N.

Stimați colegi, doamnelor și domnilor. V-aș ruga să mă ascultați și pe mine 2 minute. Vreau să vă spun cu toată sinceritatea că deși am lipsit 2 luni din cauza faptului că m-am operat, în primul rând îl rog pe dl. Președinte să-și execute funcția de președinte de ședință, care spune în Legea 215, că fiecare, la un punct, are dreptul să ia cuvântul o dată și numai dacă se invocă numele domniei sale, are dreptul la o intervenție. De o oră și un sfert purtăm discuții aiurea, că nu le pot socoti altfel și o să vedeți rezultatul votului. Noi nu putem da afară un om, la o singură propunere, indiferent cine-i acela, indiferent ce a făcut. Există Codul Muncii, există toate legile din țară. El trebuie să fie chemat, să i se facă analiză și după aceea să se ia măsuri. Dacă e vinovat, să facă puscărie. Eu sunt de acord să fie dat afară, dar nu așa. A doua chestie, mă surprinde că ceea ce susține colegul nostru, să nu dăm banii la teatru, că i-a mâncat directorul. Nu e posibil domnilor așa ceva. Indiferent ce a făcut Melinte, îl bagam, îl legam, îi luăm toată averea, dar nu poate să sufere 70 de familii, că să nu poată să ia banii, să se ducă la copii acasă. Suntem puși în situația, între ciocan și nicovală, din cauza că această problema a d-lui Melinte se perpetuează de ani de zile.

DL. PREȘEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim d-lui consilier Rainea, se va ține cont de intervenția, de propunerea dvs. Considerăm că ați luat cuvântul în numele partidului pe care îl reprezentați și vă rog ca și celelalte 3 partide, în urma discuțiilor prezentate, să supunem la vot.

DL. RAINEA N.

Avem reprezentantul nostru care este purtător de cuvânt și ne reprezintă aici, în C.L. Pe mine nu m-a întrebat nimeni nimic la consultare, așa că am să-mi dau votul meu. Nu în numele partidului am vorbit, am vorbit în calitate de consilier, dar mai întâi de toate mă consider om. Pentru toate acestea am fost ales. Partidele, când mergem acasă la noi, la partid.

DL. PREȘEDINTE GASPAROTTI F.

Multumesc, vă rog rezultatul discuțiilor din această pauză, pentru a putea supune acest proiect de hotărâre la vot.

Atunci, supunem la vot în forma inițială acest proiect de hotărâre.

Cine este Pentru? Cine se abține?, E cineva contra?

Voturi "pentru", - 11-voturi

Voturi "abțineri" - 13 voturi (dl. Radu, dl. Mihai, dl. Trif, dl. Dobrea, dl. Ion, dl. Olaru, dl. Cristea, dl. Gheorghe, dl. Bucatanschi, dl. Manoliu, dl. Oancea, dl. Constantin, dl. Stan)

Voturi "contra" - 0-

În forma inițială acest proiect nu a trecut cu acest număr de voturi.

Vom supune cu amendamentul, de a nu acorda subvenție Teatrului Muzical, cu amendamentul celor doi consilieri, dl. Constantin și dl. Mihai

DL. MANOLIU M.

Va rog sa nu ne batem joc. Ati supus la vot o data, n-a trecut, dar ne batem joc aici, ca nu suntem maimutoi, ca fiecare sa dea o interpretare. Ati supus la vot, n-a trecut, treceti mai departe. Daca nu stam pana maine dimineata si ne intrebati pe fiecare, ce votam, de ce nu. Deci, ati supus la vot, n-a trecut, mergem la urmatorul punct

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Domnule consilier, interventia dumneavoastra si tonul dumneavoastra , va rog, sunt pentru ordine si disciplina, pentru bunul mers al acestei mai lungi sedinte ca de obicei. O simpla ridicare de mana si ati fi luat cuvantul. Intr-adevar, e un subiect mai dificil . Au fost multe pareri, pareri impartite, chiar daca aveti dreptate, cred ca puteti vorbi pe un ton mai normal. Nu va dau cuvantul.

DL. MANOLIU M.

Nici nu vreau. Va obliga regulamentul. Cititi regulamentul de C.L. si o sa vedeti ca am dreptul sa vorbesc.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Intamplator, v-am dat dreptate. Acest punct, datorita votului, nu a trecut si vom trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, asa cum s-a votat initial, prin propunerea d-lui Roman, pct. 33 devine punctul 2.

33. Proiect de hotarare privind interzicerea comercializarii plantelor, substantelor si preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice si psihotrope, altele decat cela deja reglementate de legislatia in vigoare, in municipiul Galati
Daca sunt interventii, va rog inscrieti-va la cuvant.

DL. TRIF N.

Buna ziua, salut in primul rand prezenta d-lui Prefect si concluziile comisiei pe care a infiintat-o prin Ordin Prefectural Multumesc si presei pentru largul sprijin pe care l-a acordat prin materialele publicate in presa locala in ultima perioada. Aceste lucruri erau mai mult decat necesare si noi, consilierii locali, astazi, cred ca vom vota toti in sensul interzicerii comercializarii produselor etnobotanice. Acest proiect pe care l-am propus initial, eu si colegul meu dl. Radu Ghe., a suferi o modificare in urma discutiilor cu comisia de buget-finante si cu dl. Viceprimar Ciumacenco si forma finala este de interzicere in totalitate a produselor etnobotanice pe aria municipiului Galati.. Va multumesc.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Multumim, daca nu mai sunt si alte interventii, sa supunem la vot.

Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva contra?

Voturi “pentru” -24 voturi-, abtineri-0-, contra -0-

Acest proiect a fost votat si a trecut.

2. Proiect de hotarare privind atribuirea in folosinta gratuita pe termen de 20 ani Universitatii “Dunarea de jos” –Facultatea de Medicina, a imobilului – corp C3, situat in Galati, str. N. Balcescu nr.82 si schimbarea destinatiei acesteia din “spatiu cu alta destinatie” in spatiu cu destinatia “dispensar medical”.

DL. STAN M

O observatie de facut, cam in aceeasi termeni am solicitat si noi, asociaria noastra, clubul "Otelul", atribuirea in folosinta gratuita a bazei sportive "Siderurgistul", lucru care nu s-a intamplat si nu s-a miscat absolut nimic. Acest subiect, proiect de hotarare, a aparut foarte repede, se supune spre votare. E o similitudine intre cele doua cazuri, motiv pentru care propun, cand se voteaza si, sau macar se supune votului, sa se introduca pe ordinea de zi, proiectul pe care trebuie sa-l demareze Secretarul Primariei, atunci sa votam si acest lucru. Mi se pare corect si logic.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Alte interventii va rog. Supun la vot pentru forma initiala a acestui proiect, asa cum a fost prezentata de initiatori, comisia de buget-finante. Este o singura varianta in materialul prezentat

Cine este pentru? Se abtine cineva? Cine este contra?

12 voturi "pentru"; 12 voturi "abtineri"; 0 voturi "contra"

Nici acest proiect de hotarare nu a trecut, avandu-se in vedere rezultaul votului.

3. Proiect de hotarare privind transmiterea din administrarea Serviciului Public "Ecosal" Galati in administrarea C.L. al municipiului Galati a imobilelor C1 si C2, situate in Galati, str. Basarabiei nr.121 E, avand destinatia de ateliere.

Daca sunt interventii, observatii ?

Cine este pentru ? Cine se abtine ? E cineva contra ?

23 voturi "pentru"; 0 voturi "abtineri"; 0 voturi "contra"

Suntem prezenti 23 de consilieri, prin plecarea d-lui Mihai Alin. Rugamintea mea, daca cumva din anumite motive cineva este nevoit sa plece, va rog sa anuntati, ca sa putem anunta cu exactitate numararea votului.

DL. ROMAN P.

D-le presedinte, va rog, vreau sa fac o interventie. Sunt unele lucruri care pot fi tardive in urma unui vot pe care deja l-am dat, dar tinand cont de subiectul sanatate, de subiectul invatamant, pe care colegi de la toate partidele l-au ridicat, vreau sa va anunt ca prin votul dvs. de la punctul 1, presat poate si de necazul acesta cu Melinte, vreau sa va spun ca am aruncat in aer 10 capitole bugetare. Am aruncat in aer 53 miliarde pe care trebuia sa le primeasca sanatatea si n-o sa le mai primeasca pentru ca n-am votat noi acum. De ce ? Pentru ca nu ne place noua Melinte. Nu ne place, foarte bine, dar am aruncat in aer exact ce subiect ati deschis, sanatatea, 53 miliarde. Am rugamintea sa judecam cu mai multa celeritate treaba aceasta. Poate ramanem la urma, o supunem la vot, poate facem o revenire asupra acestui punct, invatamant, sanatate, ordine publica, salarii. Ia uitati aici, pentru sanatate 23 miliarde cheltuieli de personal si 27 miliarde pentru bunuri si servicii, exact ce se plangea dl. Dr. Bucatanschi. Si votam impotriva. Acum va intreb. Cand suntem corecti ? L-am aruncat in aer si acum sa raspundem. Haidet, va rog frumos sa facem o revenire la sfarsitul sedintei acesteia, sa vedem ce mai putem rectifica de aici.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Sa explice dl. Presedinte al comisiei de buget-finante, stimatului nostru coleg, faptul ca la capitolele invocate rectificarea este negativa si nu pozitiva, deci dac nu s-a aplicat au ramas cu bani mai multi si ordinea publica si sanatate publica. Uitati-va la cifre acolo.
DL. ROMAN P.

Dle viceprimar, toate sunt cu +. Uitati-la la buget. Vreti sa-i luati locul d-lui Pirlog, dar nu aveti sansele respective.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Unde sunt cu +, sa fim seriosi, uitati-va mai bine acolo. Daca-mi permiteti d-le presedinte, daca s-a invocat numele d-lui Pirlog, vreau sa va spun ca cel putin cat era dl. Pirlog in sala, stiti ca rectificariile intotdeauna incepeau cu o prezentare a d-nei Stamate a ceea ce insemna aceasta rectificarea. Si va spun eu ca in conditiile in care am incepe capitolele, subiectele acestea cu expunerea, probabil ca $\frac{3}{4}$ din discutii nu ar fi mai avut loc, dar asa se merge cu viteza luminii stinse.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

D-lor consilieri, si-a anuntat plecarea din motive personale, dl. Consilier Ion Dumitru. Din acest moment suntem prezenti 22 consilieri. Vom incerca sa tinem cont si de cele solicitate de dl. consilier Roman.

4. Proiect de hotarare privind transmiterea din administrarea Serviciului Public "Ecosal" in administrarea C.L. al municipiului Galati a suprafetei de teren de 64,56 mp, situata in Galati, str. Basarabiei nr.121E.

Cine este pentru ? Cine este contra ? Se abtine cineva ?

22 voturi pentru; 0 voturi contra; 0 voturi abtineri.

Acest proiect a trecut cu 22 voturi.

5. Proiect de hotarare privind modificarea anexei 1 la HCL nr.59/25.02.2010 privind atribuirea directa prin contract de concesiune, S.C. Administratia Pietelor Agroalimentare S.A. Galati a unor terenuri apartinand domeniului public de interes local, pentru o perioada de 5 ani.

Dac sunt observatii, interventii ?

Cine este pentru ? Cine este contra ? Se abtine cineva ?

20 voturi "pentru"

Si acest proiect de hotarare a fost votat

6. Proiect de hotarare privind atribuirea directa prin contract de concesiune, S.C. Administratia Pietelor Agroalimentare S.A. Galati, a pietei agroalimentare Tiglina I, pentru o perioada de 5 ani precum si modificarea si completarea HCL nr.54/25.02.2010, HCL nr.55/25.02.2010, HCL nr.56/25.02.2010, HCL nr.59/25.02.2010 si HCL nr.60/25.02.2010.

Daca nu sunt interventii.

Cine este pentru ? Cine este contra ? Se abtine cineva ?

20 voturi "pentru".

7. Proiect de hotarare privind modificarea art1 in HCL nr.134/17.03.2005 in sensul prelungirii duratei de concesiune cu 1 an, respectiv pana la data de 01.11.2011

Cine este pentru ? Cine este contra ? Se abține cineva ?

20 voturi “pentru”

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011.

Cine este pentru ? Cine este contra ? Se abține cineva ?

20 voturi “pentru”

9. Proiect de hotărâre privind numirea directorului adjunct la Poliția Comunitară Galați.

Avem buletine de vot aici, dar îl văzusem în sală pe cel numit, cu rugămintea să se prezinte, dar mai întâi avem o intervenție

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Vreau să-l întreb pe dl. Secretar, unde este prevederea legală, eu știu că pe lege, noi votăm persoane secundare, care devin ordonatori de credite. În ce bază votăm și un director adjunct. Nu se face prin dispoziția directorului general ?

DL. SECRETAR MATEI G.

Este prevăzut de Legea nr. 371.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Având asigurarea că există cadrul legal și dorința de a se prezenta dl. director nominalizat, putem trece la vot.

DL. MARCULESCU

Bună seară d-le președinte, bună seară d-lor consilieri. Am vârsta de 51 ani. Am terminat școala militară de ofițeri activi în 1984. Am funcționat ca ofițer la cercetări penale, la Poliția județului, serviciul ordine publică, serviciul poliție rutieră, unde am lucrat 7 ani și din 2005, m-am retras la cerere. Din 2006, din iunie, am ocupat funcția de șef serviciu la Poliția comunitară, unde am activat până în octombrie, când am susținut examenul pentru funcția de director general adjunct., Studii superioare, Facultatea de drept A.I. Cuza în 2006, curs intensiv și o bogată experiență în ordine și liniște publică.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Mulumim domnule director. Vom vota acest punct cât și pe celelalte care au buletine de vot la sfârșitul ședinței.

Supunem la vot solicitarea d-lui consilier Oancea, ca să lasăm și acest punct împreună cu celelalte, unde există buletine de vot la sfârșitul ședinței

S-a votat în unanimitate.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Colectiv de Muncă încheiat la nivelul Poliției Comunitare Galați.

Cine este pentru, cine este contra, se abține cineva ?

20 voturi “pentru”

11. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la HCL nr. 56/25.02.2010 în sensul atribuirii directe, prin contract de concesiune, Soc. S.C. Administrația Pietelor Agroalimentare S.A. Galați, a Pieței Calea Basarabiei, situată în Galați, str. Calea Prutului nr. 70, cu suprafața totală de teren de 4439,06 mp și suprafața construită de 237 mp, pentru o perioadă de 5 ani.

Cine este pentru, cine este contra, se abține cineva ?

21 voturi “pentru” (lipsește din sală dl. Ciumacenco)

12. Proiect de hotarare privind inregistrarea si inventarul bunurilor ce alcatuiesc domeniul public al municipiului Galati, a imobilului situat in Galati, str. I. Fernic 13B, in care functioneaza Gradinita nr.60 "Arlechino"

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

21 voturi "pentru" (lipseste din sala dl. Ciumacenco)

13. Proiect de hotarare privind vanzarea in exclusivitatea a terenului cu suprafata de 803,78 mp, intravilan, proprietatea municipiului Galati, situat in Str. Odobesti nr.1 bis, catre S.C. TRAFALGAR SRL, pe care il detine in inchiriere

. Cine este pentru, cine este contra, cine se abtine ?

20 voturi "pentru"

1 abtinere - dl. Gavan E.

14. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la Conventia cu Fundatia Familia, incheiata conform HCL nr.652/22.12.2009.

In acest moment in sala suntem prezenti 22 consilieri

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

22 voturi "pentru"

15. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2 la Conventia cu Asociatia Filantropica Crestin-Orodoxa "Vasile cel Mare":, incheiata conform HCL nr.654/22.12.2009.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

22 voturi "pentru"

16. Proiect de hotarare privind aprobarea donatiei SC LUXTEN LICHTING COMPANY SA

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

21 voturi "pentru"

17. Proiect de hotarare privind repartizarea unei locuinte sociale din Galati, str. Siderurgistilor nr.50, Camin 2, ap. 23 – Viaduct.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

21 voturi "pentru"

18. Proiect de hotarare privind atribuirea gratuita Fundatiei Artistilor Plastici din Galati a spatiului cu alta destinatie situat la parterul blocului C, str. Domneasca nr.19.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

22 voturi "pentru"

19. Proiect de hotarare privind aprobarea programului "Serbarile Galatiului"2010.

DL. RAINEA N.

Sedinta festiva este programata duminica la ora 17,00. Dati-mi voie sa va spun ca de-a lungul timpului, am atata experienta in calitate de decan de varsta, sunt obligat prin lege, sa conduc aceasta sedinta. Nu stiu daca ora 17,00 este cea mai indicata ora, duminica. Sa vedem cine o sa vina la sala. Am discutat cu d-na Palade, spune ca asa a fost trecuta in programul comisiei. Nu stiu, eu n-am fost la comisie, n-am facut parte anul acesta. Eu zic ca e mai bine la ora 11 dimineata, decat dupa amiaza, daca sala e libera, bineinteles. Dupa amiaza, duminica la ora 17.00 sunt si eu curios cine o sa vina.

DL.PRESEDINTE GASPAROTII F.

Daca sunt si alte interventii, daca nu, supun la vot sub forma initiala.

Cine este pentru, cine este contra, cine se abține ?

21 voturi “pentru”; 1 abținere, dl. Rainea N.

Punctul 20 și 21 , s-a stabilit să rămână la finalul ședinței

DL. STAN M.

La punctul 21 aveam și eu de adus niște mulțumiri publice, primăriei, în primul rând, pentru că s-au gândit când au premiat atâția cetățeni merituosi și-I felicit pentru aceasta, dar cred că puteau să premieze și pe cineva din interiorul clubului “Otelul”, pentru performanțele care au făcut să se crie de Galați, nu puțin, ci foarte mult. Le mulțumesc pentru omisiune.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

D-le Stan, va aducem la cunoștință că în urma discuțiilor avute dimineața , la întâlnirea de la ora 10,00, dl. Dorinel Munteanu va primi premiul municipiului Galați.

DL. STAN M.

D-le viceprimar, vă mulțumesc, dar nu primim astfel de titluri după ce batem noi cu pumnul în masă. Trebuia să vină firesc de la Primărie, ca semn de mulțumire, de apreciere a muncii care se face la acest club, care aduce și foarte mulți bani la buget, bani din care se plătesc și salariile la Primărie. Macar o minimă recunoștință , era o diplomă. După ce vin eu și fac discuții, nu, mulțumesc, acumă nu mai primim. Nimeni din clubul “Otelul” nu primește nimic. O să vă mulțumim la anul și pentru banii aceia foarte mulți pe care ni i-ați dat de la bugetul local. Am jucat acum cu Timișoara și am stat de vorbă cu viceprimarul dansilor. 90 de miliarde au dat la echipa de fotbal și noi aveam pretenția să-i batem, să ne luptăm cu ei, să aducem performanțe. E un oraș care are 310 mii locuitori, nu foarte mulți.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

Trebuie să se facă mențiunea că la sport, cel puțin, premiile municipiului Galați, se acordă la propunerea Direcției Județene de Educație Fizică și Sport.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

La acest punct vom reveni când îl vom prezenta și vom face observațiile și comentariile necesare.

22. Proiecte de hotărâri privind aprobarea unor PUD-uri.

Dacă sunt observații, intervenții, dacă nu aveți nici o propunere, propun votul comun pe aceste PUD-uri. Cele 7 solicitări le găsiți pe ordinea de zi pe această problemă

Cine este pentru, cine este contra, se abține cineva ?

21 voturi “pentru”; o contra; 1 abțineri, - dl. Dobre-, (au ieșit din sală dl. Ion. și Mihai)

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de transport public local de persoane prin curse regulate. Dacă sunt intervenții ?

DL. TRIF N.

Grupul PDL nu este de acord cu majorarea tarifelor pentru serviciul public de transport local de călători cu 50%, mai ales în acest moment, cel puțin și prin majorarea cu 50% și la TRANSURB, care beneficiază totodată și de acordarea de subvenție . Ar trebui să se facă o analiză mai atentă asupra costurilor pe care le presupune prestarea serviciului de transport public de călători pe aria municipiului Galați și apoi să se ajungă cu o propunere de majorare a acestor tarife. Drept pentru care, noi ne abținem la acest proiect de hotărâre a CL.

DL. AVRAM R.

Cred că ar fi benefic să se voteze separat pentru operatorii privați și separat pentru TRANSURB. Mi s-ar părea normal, TRANSURB-ul întrucât este subvenționat să nu

mareasca pretul iar operatorii privati, nu putem sa le dictam noi ce preturi au. Daca au fundamentat un anumit pret, bineinteles ca, cu ei putem fi de acord sa mareasca pretul.
DL. ROMAN P.

Ceea ce a spus colegul meu Avram R. nu are fundamentare pentru ca legea spune asa. Pretul, tariful la transport se aproba de catre CL, la o fundamentare justificata propusa de catre operator. Vreau sa va spun ca toti operatorii au venit cu justificari, mai putin unul si ma intreb de ce ? Filmul majorarii acestui tarif este urmatorul, CL nu mai poate suporta o suma foarte mare odata catre TRANSURB si atunci s-a pus in discutie injumatatirea acestei subventii pe care o dam acolo, dar diferenta de unde sa o acopere ? Si-au pus intrebarea si atunci trebuie sa marim tariful, pretul la bilet. Din punct de vedere economic este total gresit, pentru ca o majorare la tarif s-ar putea sa scada numarul de calatori si scazand numarul de calatori, cam tot acolo s-ar invarti si TRANSURB-ul si privatii. N-o sa dam subventie la TRANSURB si o sa majoram tariful, dar ce facem cu privatii, pe ei cum ii aducem, ca legea spune ca ei trebuie sa vina cu o justificare in fata CL. Si au venit cu totii. Pot sa va spun ca m-am uitat pe justificarile tuturor si dac ar fi cheltuit banul in cadrul firmei lor cu mai mare atentie, nici o firma nu s-ar inregistra cu pierdere. Va dau un singur exemplu, la doua societati, care parca au tras la xerox cheltuiala cu amortizarea pe anvelope. Firma ANGRI, care la fel ca firma SOGITUR, evalueaza uzura cu cheltuiala anvelopelor. Ei spun ca un set de 4 anvelope ruleaza 40.000 km, adica 4 luni. Din discutiile cu soferii a reiesit ca de 6 luni de la licitatie incoace nu s-au schimbat cauciucurile. Asta inseamna ca le schimba de cel mult 2 ori pe an, ceea ce reprezinta o economie care poate fi inregistrata la profitul firmei. Iata ce calcul face. La 15 masini, susutine ca are o cheltuiala cu cauciucurile de 900 milioane pe an, $20 \times 30 = 60$ milioane pe masina x 15 masini = 900 milioane. Asta cand face 3 schimburi pe an. Daca faci 2 schimburi si 3 schimburi pe an, daca faci 2 schimburi si asa se face, se inregistreaza cu o cheltuiala pe uzura anvelopelor de 600 milioane. Diferenta de la 600 la 900 milioane sunt 300 milioane, care ar putea foarte bine sa se duca la capitolul profit, fara nici un fel de problema. Acesta a fost doar un mic aspect pe care l-am precizat. Vreau sa va spun ca, cel mai mare operator din Galati, dupa TRANSURB, se numeste COMSAMO, condus de dl. Dobritoiu. Ce spune COMSAMO, "urmare a solicitarilor dvs. anterioare " si parca nu vad bine, adica noi, Primaria am solicitat sa vina cu majorari cu justificari, spune asa "urmare a solicitarilor dvs. anterioare privind stabilirea tarifelor la serviciul de transport, va informam ca suntem de acord cu 15.000 calatoria, dar sa o faceti si la TRANSURB. Avand in vedere timpul relativ scurt de cand societatea noastra presteaza acest serviciu, " dar dl. Dobritoiu face de 20 de ani incoace acest serviciu, "din mai 2010 incoace, nu dispunem de date suficiente, relevante, care sa stea la baza unei fundamentari temeinice, mai ales previziunile privind numarul de calatori ce vor fi transportati in perioada urmatoare." Domnule Primar, eu am facut doar o trece in revista a unor cheltuieli care ar fi putut fi ajustate. Intampinarea lui COMSAMO, care este cel mai mare operator privat din municipiul Galati si care spune ca nu poate sa stabileasca un tarif. Vreau sa va spun ca la comisie, nu exista sedinta de comisie, ca operatorii sa nu fie acolo si sa nu solicite o majorare a numarului de capacitati. Pai daca ai gaura si pierderi, la ce mai vrei masini mai multe ? Sfideaza logica treaba aceasta. Treceam si peste chestia aceasta, eu va spun d-le Primar ca 15.000, la ora actuala, deci o crestere cu 50% nu suporta municipalitatea si nu-I populism asta. Macar sa ducem acest subiect in luna mai 2011, sa dam alternativa cetateanului daca nu vrea sa urce in masini sau daca n-are bani, 15.000, sa mearga pe

jos.Acuma noi majoram cu 50%, unde si cand ? Acuma cand ploua afara, cand este zapada, si-l obligam pe copilul acela sa urce in maxi-taxisau in transportul local ? Referitor la TRANSURB, le solicitam, in fata dvs. sa-si cheltuie mai judicios subventia si banii respectivi si sa le aduc aminte ca au mai avut o crestere cu 30% anul trecut, de la 0,75 la 1,00 leu. Acum, daca-i mai dam o crestere de 50% TRANSURB-ului, crestem cu 80% tariful in 2 ani ? Domnule Primar, scoateti de pe ordinea de zi acest proiect de hotarare, sa ramana un subiect pe cer sa-l discutam anul viitor si pana atunci poate-si mai fac calcule si operatorii privati.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R

Sunt seful comisiei de servicii si cred ca propunerea d-lui Roman P. e foarte interesanta, dar nu putem s-o ducem mai departe. Cred ca ar trebui sa ne gandim foarte serios, sa facem 10 bani biletul de autobuz, sa facem subventie la TRANSURB, 40miliarde pe an, subventie cu care am putea foarte lesne sa dam afara pe toata lumea din Primarie, pentru ca toti banii vor merge acolo, sau si mai simplu sa facem transportul gratuit, sa nu mai plateasca nimeni nimic, nici la microbuze, nici la autobuze si sa ducem tot bugetul de 100 miliarde euro subventie, la TRANSURB.Noii am discutat in grupul nostru acest lucru foarte serios. Cred ca dezmatul asta cu 6 milioane euro subventie la o societate comerciala in Galati, care e cea mai mare subventie la transportul din Romania din ultimii ani, e un lucru care la anul nu va trece. Facem o socoteala la cati calatori sunt transportati, diferenta de la 1,8 la 1 leu acum, sa vedem cat ar fi trebuit sa ia subventie si cat a luat. Sa multumim pentru ce s-a intamplat pana acum, dar un lucru sa fie clar, ca subiectul pentru anul 2011, nu se va discuta in termeni de "in jurul mesei" In momentul in care te duci pe asemenea valori, inseamna sa-ti bati joc de banul public, lucrul incalificabil, conditii in care noi avem de asfaltat anul viitor de cel putin 10-12 milioane euro. La anul, mai mult de 80-100 miliarde subventie la TRANSURB, nici nu poate fi vorba, ca doar n-o sa facem orasul praf, sa dam subventii. Daca vor sa se duca cu subventia aceasta la 1 leu, n-am nimic impotriva, dar subventie mai mult de atat, nu va fi.E ceva ce intrece orice fel de regula, a ceea ce inseamna cel mai elementar calcul economic.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

Vroiam sa mai spun catre colegii de la TRANSURB, ca am constatat o mica problema. Tinand cont ca tot este deactualitate subiectul transportului public in genral, fie el ca-I TRANSURB, fie maxi-taxi, impreuna si cu alti colegi, am mers ata cu autobuzul cat si cu maxi-taxi in ultima perioada. Vreau sa va spun ca mergand cu aceste autobuze TRANSURB, am constatat ca absolut nimeni nu composteaza bilete, nu am vazut o echipa de control de la TRANSURB si atunci stau si ma intreb, nu-i o ironie ? Cred ca cei de la TRANSURB ar trebui sa-si reglementeze partea de control pentru ca autobuzele, in urma ultimei licitatii, incep sa aiba calatori. Eu refuz sa cred ca merg numai pensionari si cei care au redusere la transportul public. Trebuie sa va faceti ceva la societate pentru ca nu putem sa va facem noi controlul si ca atare si eu sunt de acord ca subventia nu poate sa fie in nici un caz la nivelul acestui an, poate in cel mai fericit caz, 1/2 din cat ati luat anul acesta si atunci ar trebui sa va axati pe recuperarea banilor din verificarea calatorilor in mijloacele de transport. Nu vreau sa mai spun si de transportul maxi-taxi, ca nu dau bilete, nu respecta statiile, dar acesta este un alt subiect. Cu cei de la transportul privat am discutat si le-am spus, pe langa asteptarile care sunt din partea dansilor, care sunt si asteptarile noastre. Pe mine ma intereseaza in special

TRANSURB-ul care este societatea CL si e pacat cand sunt transportati zeci de mii de galateni in fiecare zi sa nu se incaseze acei bani care ar trebui sa se incaseze.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Dau cuvantul d-lui Primar, ca initiator de proiect.

DL. PRIMAR

Tariful la TRANSURB, in ultimii 2 ani am avut cel putin 3 incercari de a aduce tariful la o situatie normala si n-am reusit din doua motive. Din cauza consilierilor care aveau inima prea larga si din cauza privatilor , care fac galagie multa, dar cand e vorba sa trecem la concret, ei nu vor marire de tarif. Vreau sa va spun doua lucruri, noi nu avem bani pentru anul viitor pentru aceasta treaba, vreti, nu vreti, trebuie sa aducem la o situatie normala. Daca ne uitam la restul municipiilor din tara si vreau sa cred ca sunt mai multi care s-au uitat, costul biletului e dublu fata de la noi. Noi, oricum suntem pe ultimul loc privind pretul la transport. Eu sunt adeptul sa-si faca ordine acolo. Ii vor ajuta si colegii dansilor din P.C., in asa fel incat sa devenim competitivi. Mai vreau un lucru, ca sa stergem o data, pentru ca sunt harsiit cu maxi-taxi de acum 6-7 ani cand am avut si greva aceea, trebuie ca TRANSURB-ul sa se doteze si cu maxi-taxi si sa terminam odata tot circul acesta care este in oras. Trebuie sa intarim treaba cu controlul la bilete. Si bineinteles TRANSURB-ul sa ajunga la situatia pe care o dorim cu subventiile. O sa calculam si cu d-na Stamate ce subventie ne putem permite. In aceste conditii, eu va rog ca discutiile de genul, "sa o lasam pentru la anul", nu merge, pentru ca daca o lasi, eu platesc subventie pana la anul. Nu mai avem ce plati. Trebuie s-o miscam acum, ca se aplica de la 1 ianuarie , trebuie sa ne facem ordine in transport. I-am dotat cu autobuze, cu toate ca ne pocneau maselele de bani si totusi trebuie sa gasim solutii, pentru ca subventii nu mai avem.

DL. BOGATU H.

Domnule presedinte, o chestiune punctuala, as vrea sa aud punctul de vedere al executivului, pentru ca acesta n-ar trebui sa fie un vot politic. Legea spune destul de clar. S-a facut o fundamentare, acea fundamentare a fost prezentata la nivelul Primariei, Primaria a analizat acea fundamentare si ne-a dat un verdict. Nu venim acum, aici sa facem populism, vezi doamne ca lasam in martie, ca lasam in aprilie. Am delegat un serviciu de transport. Daca am delegat acel serviciu de transport, haideti sa vedem care sunt conditiile. Pot oamenii acestia sa mai desfasoare activitate ?

DL. ROMAN P.

Nu ma mira atitudinea d-lui Bogatu, este atitudinea unui om veritabil de stanga. Ne gandim ca nu merg firmele bine , dar cetatenii care ne-au votat, cui ii lasam ? Asta e toata treaba. Incepand de nu stiu cand o sa plateasca 15.000 in loc de 10.000. Dus-intors, un copil in loc de 20, va plati 30. Sunt 10000 pe zi. Luam o paine unei familii. Nu-I populism, dar daca asa se numeste, sunt de acord sa fiu populist.

DL. OANCEA M.

Domnule presedinte, stimati colegi, fac parte din comisia 3 si am participat ata la stabilirea criteriilor de evaluare cat si la licitatia care a avut loc in 9 mai cu transportatorii privati. Imi amintesc atunci ca , unul dintre colegii care vorbeste de populism a fost cel care a spus,-trebuie sa avem un transport civilizat in Galati si pentru asta avem nevoie de masini noi-. Am fost cu totii de acord si in Galati s-a investit undeva la 8 milioane de euro. Pretul la bilet n-a mai crescut de 6-7 ani, din momentul in care era 27.000 lei litrul de motorina. I-am obligat pe acesti oameni sa plateasca anumite sume de bani, e foarte adevarat, aveau masinile scoase din leasing, cheltuielile erau cu

mult mai mici. Acum, pentru ca platesc si leasing zeci de mii de euro, acesti oameni nu mai sunt in stare sa suporte aceste cheltuieli, sunt terminati, pentru ca mare parte din ei sunt deja in faliment. In plus, i-am obligat sa mareasca redeventa catre Primaria. Ce vrem acum, sa-i bagam pe toti in faliment si sa-i trimitem pe toti acasa ? Am si eu copil care merge cu 4 masini in fiecare zi, am nepot care tot asa, dar prefer sa bag eu mana in buzunar sa platesc pentru ei, sau sa-si bage mana singuri in buzunar, dar nu sa-I trimitem pe toti in faliment, pentru ca mai devreme sau mai tarziu, asta inseamna, sa-I trimitem in faliment pe cei care sunt transportatori privati.

DL. PRESEDINTE GASPAROTII F.

Tinand cont de cele prezentate, din pacate s-a vorbit mai mult de TRANSURB si mai putin de cei care folosesc mijloacele de transport, la cetateni, ma refeream. Nu s-a tinut cont ca vin sarbatorile de iarna si fiecare vrea o atmosfera placuta. Cfadoul nostru catre populatie, de a mari pretul, pare un pic rusinos. De aceea si in urma discutiilor purtate cu dl. Primar, propun urmatorul amendament, care poate pica sau sa fie scos, ca aceasta hotarare sa fie pusa in aplicare incepand cu 1 martie 2011. Domnule Primar, daca sunteti de acord cu acest amendament, ca initiator de proiect ?

DL. PRIMAR

Noi nu mai avem bani sa platim subventie pan in luna martie, deci trebuie lamurit, cel mai tarziu de aplicat este din luna ianuarie 2011. Altceva nu stiu, dumneavoastra sunteti cei care hotarati.

DL. MANOLIU M.

Domnule presedinte, va rog frumos, de data asta v-am acceptat cu totii ca nu stiti Regulamentul. Data viitoare o sa propunem, cand veti fi presedinte de sedinta, sa invatati niste reguli. Regula de bun simt era ca eu, ca si consilier trebuia sa vorbesc, nu dl. Primar, nu dumneavoastra. Dumneavoastra sunteti pus doar ca sa conduceti o sedinta, dar nu aveti un vot in plus, nu aveti drept de veto, nici sa inchideti gura cuiva. Invatati. Daca nu stiti e una, dar ca sa fiti obraznic e cu totul altceva.

DL. PRESIDINTE GASPAROTTI F.

Pana la urma tot v-ati dat in petic cu un vocabular de vanzator de portocale

DL. MANOLIU M.

Eu vorbesc foarte civilizata

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Nu vorbiti civilizata. Daca vorbiti civilizata, va accept si va ascult cu placere.

DL. MANOLIU M.

Domnule presedinte, eu n-am facut referire la alte calitati sau alte puncte de vedere ale dumneavoastra, ca putem spune aici si altceva, dar nu decadem.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Am crezut ca vreti sa comentati subpunctul despre care se vorbea.

DL. MANOLIU M.

Nu am vrut sa comentez aceasta, am vrut sa discut despre atitudinea dumneavoastra, ca presedinte de sedinta, despre asta, pentru ca dumneavoastra ati ajuns acolo si cu votul meu si al colegilor mei. N-ati ajuns acolo pentru ca aveti vreun merit in plus si cred ca nimeni cand a fost acolo n-a jignit pe nimeni.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Daca vreti, veti avea cuvantul in continuare , daca nu, va intrerup acest discurs care nu-si are locul in acest moment

DL. MANOLIU M.

Imi cunosc dreptul, o sa tac din gura. Nu suntem la emisiune ca sa-mi luati dreptul la microfon.

DL.PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Am acest drept sa v-il iau, daca nu va referiti la acest punct de pe ordinea de zi.

DL. MANOLIU M.

Atunci supuneti la vot asa cum a fost pus pe ordinea de zi, asta era si vointa d-lui Primar si a celorlalti.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

S-au facut mai multe propuneri, dintre care s-a stabilit acest amendament, cu acea propunere. Eu ca presedinte si consilier am facut acea propunere.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Domnule presedinte, dumneavoastra incercat sa blocati punerea la vot a unui punct de pe ordinea de zi

DL. OANCEA M.

Domnule presedinte, nu v-ati uitat in stanga, dl. Primar a zis sa supuneti la vot.DL

PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Se pare ca sunt cateva fortari, d-le Gavan, v-ati exprimat dorinta sa luati cuvantul.

DL GAVAN E.

Domnule consilier Manoliu, in primul rand dl. presedinte de sedinta este consilier si are dreptul sa-si exprime orice punct de vedere asupra subiectului de pe ordinea de zi. Nu vad interventia dumneavoastra ca fiind la obiect.In ceea ce priveste punctul de pe ordinea de zi, a venit cu o propunere. O supunem la vot, este Regulamentul aici, trece, bine, nu trece, bine. Deci a venit cu propunerea clara ca aceasta aplicare a majorarii de tarif , sa nu fie acum, in prag de sarbatori. Nu discutam de populism. Sa fie de la 1 martie . Se poate calcula subventia, tinand cont ca 3 luni va fi in conditiile de tarif de 1 leu, care e problema ?

DL. MANOLIU M

Atata timp cat mi s-a folosit numele, trebuie sa dau dreptul la replica, scrie in Regulament. DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Spuneti, va rog, dar ceea ce vreau sa supun atentiei, daca ati vazut care e diferenta intre discursul dvs si ceea ce au prezentat si ceilalti colegi, si ultimul chiar, dl Gavan, calm, frumos, civilizat. Dac sunteti in stare, va rog, aveti cuvantul.

DL. MANOLIU M.

Domnule Gavan, dumneavoastra ati sesizat foarte bine , nu am spus ca nu are dreptul, am spus ca are acelasi drept, ca si ceilalti, deci nu sa-si impuna si nu sa dea cuvantul d-lui Primar inaintea mea.Dl. Primar are de spus ultimul cuvand, deci trebuia sa dea cuvantul celorlalti care ridicasera mana, atata tot.Eu n-am spus ca are sau nu are cuvantul. I-am reamintit doar ca are aceleasi drepturi ca toti ceilalti, doar ca in momentul de fata conduce o sedinta de consiliu. Haideti sa supunem la vot.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Sa supunem la vot. Contrar presiunilor din partea unor colegi, repet amendamentul pe care l-am propus, ca acest proiect de hotarare sa intre in vigoare incepand cu data de 1.03.2011.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Domnule Secretar, imi cer scuze, dar in conditiile in care nu mai este respectat Regulamentul, sunteti obligat sa preluati conducerea sedintei, sa trimiteti pe presedintele

de sedinta la locul lui. Asta ar insemna sa blocam . Poate nu trece. Sunt niste reguli, le-am votat si-s pe lege.

DL PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Mi se pare ca sunt interese mari aici. La presiunile dumneavoastra si au fost si alte pareri ale vorbitorilor, vom supune la vot acest proiect de hotarare.

Cine este pentru, cine este contra, cine se abtine ?

13 voturi “pentru”

4 voturi “contra” – dl. Dobrea, dl. Olaru, dl. Radu, dl. Trif-

4 voturi “abtineri” -- dl. Gasparotti.dl. Roman, dl. Avram, dl.Gavan –

Acest proiect de hotarare nu a trecut.

24.Proiect de hotarare privind modificarea anexei XVIII la HCL nr.442/20.12.2001 referitoare la aprobarea listelor cu spatiile comerciale si spatiile prestari servicii, proprietate privata a statului aflate in administrarea CL Galati, care urmeaza a fi vandute conform prevederile Legii nr.550/2002.

Din pacate, inca doi colegi, din motive personale, intemeiate au trebuit sa plece.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

25.Proiect de hotarare privind revocarea HCL nr.275/9.08.2010 referitoare la aprobarea inchirierii prin licitatie publica a panourilor publicitare ce apartin domeniului public al municipiului Galati.

DL. STAN M.

Adica nu se scot la licitatie publica panourile care revin Primariei, nu se scot la licitatie prin vanzare ? Vreau o lamurire, ca e ceva neclar.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Un raspuns din partea initiatorului, va rog.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

La un moment dat, din ceea ce stim expirasera niste contracte si dintr-o eroare si contractul inspeta fusese trecut la cele care erau luate de municipalitate si propuse spre demolare. Cei care aveau in adminstrare acele panouri au venit si auspu : domnule eu sunt sub contract, de ce ai venit si mi-ai revocat panourile pe care le aveam ?Atunci, prin treaba aceasta se face o reparare la ceea ce se intamplase atunci.In Parlament exista o lege care va fi aplicata de la 1 ianuarie 2011, probabil a si iesit legea, prin care cu 1 ianuarie se face automat licitatie pentru toti cei care vor sa faca reclama prin panouri publicitare. Ideea este ca sa evitam un eventual proces pentru acea eroare care s-a facut la momentul respectiv, acesta e motivul pentru care rvocam acea hotarare.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Sunteti multumit de raspuns d-le Stan ?

DL. STAN M.

Marturisesc ca nu. Sunt totusi niste panouri care aurevenit primariei dupa ce firma respectiva a dat faliment sau avea datorii la primarie. In contul datoriei la primarie au ramas panourile respective la primarie si primaria, acum, nu vrea sa le scoata la licitatie. E foarte clar subiectul. Revocam HCL prin care trebuiau scoase la licitatie publica. E de neinteles si poate imi explica altcineva.

DL. CONSTANTIN A.

Cred ca dl. consilier este in eroare. Intr-adevar, initial, acum cativa ani ele au apartinut uei firme care a dat faliment si au intrat in proprietatea Primariei Galati, dar de atunci s-

au inchiriat unei societati comerciale, care trebuia sa le aiba si acum si cum a spus si dl. viceprimar, a fost o eroare, in momentul in care s-a facut acea hotarare prin care erau scoase la licitatie printr-un contract care era in vigoare.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Supunem la vot in forma initiala.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva >

17 voturi “pentru”

26. Proiect de hotarare privind aprobarea cofinantarii proiectului “Inalta calitate in formarea profesionala”.

Cine este pentru, Cine este contra, se abtine cineva ?

17 voturi “pentru”

27. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea anexei la HCL nr.432/18.08.2009 referitoare la trecerea din administrarea CL Galati in folosinta gratuita a Spitalului Clinic Judetean de Urgenta “Sf. Apostol Andrei” a unitatilor sanitare arondate fostului Centru de Diagnostic si Tratament, situat in Galati, str. Eroilor nr.34, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul suplimentarii cu suprafetele evidentiata in anexa 1

In acest moment revine dl. consilier Rainea

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

19 voturi “pentru”

28. Proiect de hotarare privind modificarea art.1 din HCL nr.203/17.03.2005 in sensul prelungirii duratei de concesionare cu 5 ani, pana la data de 01.10.2010, incepand cu data de 01.10.2010.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

29. Proiect de hotarare privind modificarea art.1 din HCL nr.204/17.03.2001 in sensul prelungirii duratei de concesionare cu 5 ani, pana la data de 01.12.2010, incepand cu data de 01.12.2010.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

30. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea anexei la HCL nr.260/14.06.2007 privind revocarea HCL nr.288/27.07.2006 si hcl nr.581/23.11.2006 precum si schimbarea destinatiei SC49, SC90, S, PT 50 in remiza mijloace de interventie pentru protectia civila.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

31. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli la SC GOSPODARIRE URBANA SRL GALATI

DL. STAN M.

Din parcurgerea bugetului rezulta ca societatea are deja un deficit de 702 mii roni, datorita faptului ca cele doua unitati sportive, stadionul “Dunarea “ si patinoarul, nu sunt aducatoare de profit, dimpotriva, consuma, motiv pentru care trebuie gasita o solutie pentru ca toate cluburile sportive care isi exercita activitatea pe cele doua baze sportive au fost somate, li s-au trimis facturi pentru plata chiriei, utilitatilor de la bazele respective. Cred ca singura masura de a iesi din impactul acesta, e de a intra din nou cele doua baze, din nou in posesia Primariei, nu e nici o alta solutie. I-am degreva in acest fel pe cei de la Gospodarie Urbana de doua baze care sunt extrem de costisitoare si cred ca doar

Primaria poate sa intretina cele doua baze in conditii cat de cat acceptabile, pentru ca acum arata jalnic, cel putin stadionul. Acest stadion a fost dat cu acte in regula celor de la "Dunarea". L-au cedat Primariei cu o conditie, sa-l poata utiliza fara sa plateasca nici un leu acolo, iar acum sa revenim si sa le impunem plata chiriei si a utilitatilor, mi se pare anormal.

D-NA DIRECTOR EC. STAMATE D.

Aceasta decizie va trebui luata la aprobarea bugetului pe 2011, atunci cand vom face propunerea de buget. Ceea ce s-a aprobat este deja consumat. Este societate nou infiintata, totusi pierderea pe care o au este acoperita prin excedentul pe care il au de la Serviciul Public. Deci, una peste alta, societatea este inclusa, dar pentru bugetul pe 2011, ar trebui sa vedem si sa ne gandim, ori le preluam noi, ori vom gasi solutii ca sa se faca autofinatare. Fiind societate, sunt mai multe variante de asociere si cred ca sunt solutii ca activitatea sa fie eficienta, sau poate sunt activitati sportive in care nu intra bani si atunci excedentul pe celelalte activitati acopera deficitul pe aceasta parte.

DL. PRIMAR

Problema stadioanelor este o problema grea si nu-I cum zice unul sau altul. Cei care sunt la cluburi ar vrea stadionul si patinoarul, sa fie in permanenta al lor si noi sa fim cei care platim. Patinoarul este facut si pentru tineretul din orasul Galati care trebuie sa se distreze intr-o anumita perioada, asa gandim noi. Daca ne aratati vreun club care a platit ceva pentru ca l-a folosit, sa-mi spuneti si mie. Acelasi lucru facem si cu stadionul "Dunarea". Cand am luat stadionul nu mai avea nici o gradina la bancile pe care stai, toate erau distruse. Trebuie sa fie gasita o solutie si vom gasi. Numai ceea ce am facut la stadionul "Dunarea" pana acum, canalizarea aceea care a distrus Sala Sporturilor. Eu zic ca trebuie sa fim gospodari si realisti. Si stadionul "Dunarea" si patinoarul si Sala Sporturilor trebuie facute si pentru tineretul din Galati, pentru ca altfel, n-am facut nimic.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Ideea este urmatoarea. Daca pornim de la faptul ca societatea aceasta trebuie sa mearga pe varianta constructii si reparatii, eu cred ca gresim. Trebuie sa ne gandim chiar sa aiba activitati din care sa scoata bani, sa se poata echilibra. Cred ca e fundamental. Nu trebuie sa mergem pe ideea ca la sfarsitul fiecarui an trebuie sa acumuleze pierderi 7 miliarde, pentru ca ajungem cum am patit si cu S.C. Constructii si reparatii.

DL. PRIMAR

Aici este insa alta treaba si trebuie sa ne gandim toti, dar dac nu suntem realisti si incepem cu chestii politice, n-am facut nimic. Eu sunt pentru ca stadionul sa-l facem sa fie stadion, patinoarul sa-l mai aranjam unde trebuie, in partile principale, mai sunt vreo doua chestii acolo, niste carciumi aparute peste noapte, dar le desfiintam si bineinteles facem Sala Sporturilor, iar aici e dl. Popa, care se ocupa de problema. Vom vedea in programul pe care il facem la anul cum vor iesi aceste treburi.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Cu promisiunea facuta in final de dl. Primar supunem la vot, in forma initiala acest proiect de hotarare.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

15 voturi "pentru

3 voturi "abtineri" – dl. Dobrea, dl. Trif, dl. Radu -

32. Proiect de hotarare privind aprobarea obiectivelor si criteriilor de performanta pentru SC GOSPODARIRE URBANA SRL GALATI.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

15 voturi “pentru”

3 voturi “abtineri” – dl. Dobra, dl. Trif, dl. Radu -

34. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea art.2 din Hotararea CL Galati nr.446/25.08.2009 referitoare la aprobarea proiectului Modernizarea Strada Unirii din municipiul Galati si asigurarea resurselor financiare necesare implementarii.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

35. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea art. 2 din Hotararea CL Galati nr.445/25.08.2009 referitoare la aprobarea proiectului “Modernizarea Parcului Rizer din municipiul Galati” si asigurarea resurselor fianciare necesare implementarii.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”

36. Proiect de hotarare pivind preluarea in administrare a bunului imobil situat in Galati , str. Ana Ipatescu nr.16, proprietar “S.C. ALCOM S.A.”.

Daca sunt interventii ?

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Cine semneaza expunerea de motive la aceste doua proiecte , 36, 37, sa stim cine si-a insusit proiectul.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Domnul Primar, ca initiator de proiect si dl. Hanta, care a aprobat acest proiect.

DL. VICEPRIMAR CRISTEA R.

Raportul de specialitate apartine initiatorului, dar, cineva isi asuma acest proiect, cine ?
Exista expunere de motive sau nu ?

E un lucru fara precedent si as vrea sa pun initiatorului o intrebare, care sunt atributele pe care le dobandim prin aceasta luare in administrare ? Am inteles ca vrem sa facem dintr-o hala industrială de 7.000 mp, sa adapostim acolo persoanele care nu mai au locuinte, dar ce inseamna drept de administrare in baza intelegerii, care ne sunt drepturile ? Ce inseamna administrarea acestui teren, pentru ca nu am administrat niciodata terenul unei entitati private ?

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

O sa primiti raspunsul din partea d-lui viceprimar Ciumacenco dar si dumneavoastra ca viceprimar, s-a discutat dimineata si puteati, avand in vedere functia pe care o detineti sa fiti la curent cu acest lucru.

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

Vorbesc eu pentru ca, de cand a aparut aceasta situatie, impreuna cu colegii din Primarie , ne-am ocupat multe luni de aceasta problema. Exista pe lege si pe codul fiscal procedura ca orice societate comerciala, care are datorii mari la bugetul de stat, poate sa solicite prin procedura de dare in plata, Ministerului de Interne, in prima faza si daca Ministerul de Interne este de acord, se trimite la Ministerul de Finante, care poate accepta acest lucru, ca sa puna sechestru pe bunurile respective ale societii si le da la Primarie pentru a se putea folosi de aceste terenuri, daca are nevoie de aceste terenuri. Nu inseamna ca dupa aceea noi va trebui sa platim la Ministerul de Finante aceste datorii pe care la are grupul de firme “GALMOPAN” si “ALCOM”. Ele devin proprietate statului si dunt date in administrare catre unitatea administrativ teritoriala, in cazul nostru, Primaria

Municipiului Galati. Noi dorim acolo, sunt doua locatii, una este fosta fabrica de mobila, sunt doua variante , una, pe care eu as fi vazut-o, dar dl. Primar nu-I de acord si a doua varianta pe care o vrea dl. Primara. Va prezint varianta d-lui Primar, pentru ca dansul este primul si dansul hotaraste ce se va intampla acolo. Doreste ca fosta fabrica de mobila sa fie modernizata si acolo se pot amenaja locuinte sociale. Dincolo, la fosta moara 2, vom prelua terenul liber de constructii si acolo se pot face, fie locuinte sociale, dl. Primar mai avea o idee, nu stiu cat de realizabila in viitorul apropiat, pentru ca a preveni inundatiile din valea orasului, acolo se poate face un bazin mare de colectare, pentru cazurile volumului mare de ploi intr-o unitate de timp foarte scazuta, acolo s-ar prelua apa si pompata catre Dunare. Cred ca varianta cu locuintele sociale este multa mai viabila. Nu e nimic ilegal, e pe lege, pe codul de procedura fiscala, nu inseamna din partea Primariei nici o responsabilitate ulterioara privind stingerea intra Ministerul de Finante si Primarie a datoriei respective.

DL. STAN M.

Pun o intrebare, n-ar fi oare mai simplu sa lasam societatea sa-si rezolve problema cu datoriile la stat si eventaul halele, constructiile acelea sa fie scoase la licitatie si banii care rzuata in urma licitatiilor sa fie distribuiti unde trebuie ? Sa ne ocupam noi de niste magazii, sa incercam sa facem niste locuinte, nu facem pentru animale, facem pentru oameni. Nu stiu cum pot fi redimensionate si amenajate.Mi se pare ceva nelalalocul lui. Intrebarea mea, nu e mai simpla procedura cealalta, decat sa ne amestecam noi aici intre punctarea aceasta intre societate-stat-municipalitate ?

DL. VICEPRIMAR CIUMACENCO N.

Da, poate fi o varianta mult mai usoara, intr-adevar, dar nu trebuie sa uitam ca asa cum spunea si dl. Roman trebuie sa ne pese de oameni si nu discut numa de oameni, persoane fizice, ci discutam despre faptul ca atunci, cand orice societate din Galati, uitati-va ce s-a intamplat in ultimii 2 ani, foarte multe societati au fost in astfel de situatii si nu au gasit niciodata intelegere la noi, la Primarie, intotdeauna am fost acuzati ca nu facem nimic pentru mediul de afaceri si pentru viata economica a municipiului Galati. La ora actuala, grupul de firme "ALCOM" si este stiut ca nici unul din noi nu suntem apropiati, au fost foarte multe scandaluri politice intre noi si nu putem fi acuzati de simpatie, dar in clipa in care Finantele, pun sechestrul pe bunurile respective, firma intra in insolventa si pentru economia municipiului Galati impactul ar fi inca 100 de someri, disparitia unei firme cu un oarecare prestigiu in municipiul Galati. Nu trebuie sa uitam ca este una din putinele firme din Galati care face si export si pana la urma, decat sa ajunga pe mana cui le-o vinde Finantele, cred ca ne putem alege si noi cu ceva pe care sa folosim pentru municipalitate.

DL. CONSTANTIN A.

L-as completa si eu pe colegul meu si trebuie sa spun atorul lucru. Datoriile acestor societati sunt catre bugetul local. Asta inseamna ca daca ei vor fi executai noi nu obtinem absolut nimic. Participand la licitatie noi va trebui sa platim, daca vrem acele cladiri. Ceea ce ni se ofera acum este urmatorul lucru. Bugetul de stat nu va incasa acesti bani si nu are treaba cu bugetl local, in schimb bugetul local se alege, in administrare gratuita, cu aceste spatii.Ar fi un lucru bun pentru municipiul Galati.

DL. PRIMAR

Partea cu insolventa si cum obtinem astea e sigur. Pentru cartierul din valea orasului, daca vreau sa-l scapam de inundatii si sa nu mai patim ce am patit anul acesta, sa facem in asa fel incat sa facem un bazin de retentie, acolo, jos, care sa colecteze apele, atunci cand sunt

probleme cu canalizarea si sa le dam in Dunare.Nu e bazin deschi, va avea deasupra spatiu verde. Cealalta cladire care este solida, poate fi amenajata pentru situatii de urgenta.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Cu cele prezentate, supunem la vot acest punct.

Cine este pentru, cine este contra , se abtine cineva ?

12 voturi “pentru”
6 voturi “abtineri”
0 “contra”

Acest punct nu a trecut.

37. Proiect de hotarare privind preluarea in administrare a imobilului situat in Galati, str. Ana Ipatescu nr.12, proprietar “SC GALMOPAN SA”

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

12 voturi “pentru”
6 voturi “abtineri”
0 “contra “

Nici acest punct nu a trecut

38.Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii pentru Cantina de Ajutor Social Galati.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”, 0 voturi “contra”, 0 voturi “abtineri”

39.Proiecte de hotarari privind modificarea si completarea comisiei de evaluarea a managementului la teatrele din municipiul Galati.

Avem buletinele de vot, prin dl. Catalin Negoita.

42. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor orare de funtionare pentru unele mijloace de transport utilizate de catre Serviciul Public Ecosal.

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi “pentru”,0 “contra “, 0 “abtineri”

43. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor orare pentru unele mijloace de transport unitlitate de catre SC Gospodarie Urbana SRL

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

17 voturi “pentru”, 0 “contra” 1 “abtinere”-dl. Dobrea-

44. Proiect de hotarare privind aprobarea listei solicitantilor de locuinte sociale destinate chiriasilor evacuati din locuintele retrocedate fostilor proprietari care intrunesc conditiile legale de repartizare

Cine este pentru, cine este contra, se abtine cineva ?

18 voturi pentru, 0 abtineri, 0 voturi contra

45. Proiecte de hotarari privind alocarea sumelor de la bugetul local in scopul continuarii lucrarilor de construire si consolidare a bisericilor din municipiul Galati.

DL. CONSTANTIN A.

Un singur amendament as vrea aici, lista cu sumele repartizate sa probata la sedinta comuna a comisiei de buget-finante si comisia de cultura si semnata de cei doi sefi de comisii. Ce avem aici nu are nici o legatura cu ce am semnat noi. Aprobam suma, care este aceeasi, dar conform listei stabilite care a fost dupa discutiile cu solicitantii.

DL. ILIE Z

Noi suntem comisia de fond pe aceasta problema a bisericilor si ne-am luptat sa obtinem aceste fonduri pentru biserici. Acum, daca nu trece prin comisie nu am cum sa votez asa

ceva, nu am nici o cunostinta de repartizare de sume pe biserici. La noi, la comisie au fost de fiecare data 5-6 ierarhi. Nu putem acum sa nu le dam raspuns la ce problema au ridicat. Nu mai lasam sa faca executivul din Primarie aceste repartizari. Propun sa se aprobe suma , cu reducerea de 20% pe care o stim de acum 3-4 luni si sa ramanem pe sumele pe care am convenit.

DL. PRESEDINTE GASPAROTII F.

Supun la vot acest proiect in forma prezentata initial.

Cine este pentru, cine se abtine, cine este contra ?

18 voturi pentru, 0 abtineri, 0 contra.

Acest proiect de hotarare a fost aprobat.

Comisia de numarare a voturilor pentru punctele pe care le-am sarit si au ramas la finalul sedintei, va rog sa numaram voturile

DL. OANCEA M.

Dati-mi voie sa prezint rezultatul votului. Toate persoanele si institutiile nominalizate au intrunit 21 voturi pentru, deci au fost votate in unanimitate.

DL.PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Va rog sa faceti propunerea pentru presedintele de secinta a urmatoarelor sedinte de C.L.

DL. PODLATI L

Propun pe dl. Ilie Zanfir.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F.

Supunem la vot. S-a votat in unanimitate.

DL. MANOLIU M.

As vrea la "diverse" sa fac un anunt. In cadrul grupului liberal hotarat sa facem schimb intre colegul Gheorghe Teodor si dr. Bucatanschi si anume dl. Gheorghe Teodor sa mearga la comisia de buget-finante si dl. Bucatanschi la comisia 2.

DL. PRESEDINTE GASPAROTTI F. Deci s-a stabilit ca dl. consilier Ilie Zanfir sa fie presedintele sedintelor C.L. Galati pentru urmatoarele 3 luni. Va multumesc.

PRESEDINTE SEDINTA
GASPAROTTI FLORIN

SECRETAR,
MATEI GRIGORE

INTOCMIT,
CARAUSU MARIANA

